

Bộ môn Công nghệ sinh học

## BIÊN BẢN HỌP ĐÁNH GIÁ VÀ PHÂN LOẠI VIÊN CHỨC BỘ MÔN CÔNG NGHỆ SINH HỌC

**Nội dung cuộc họp:** Họp đánh giá và phân loại viên chức

**Thời gian:** 10 giờ 00 phút 09/04/2019

**Địa điểm:** C4, 208 Đại học Bách Khoa Hà Nội

**Thành phần tham gia:** 06 cán bộ của bộ môn, vắng 01 (PGS. Quân Lê Hà, lý do: có giờ lên lớp)

### Tiến trình:

Trưởng BM PGS. Nguyễn Lan Hương nêu nội dung đánh giá và tiến trình làm việc. Các cán bộ lần lượt đọc bản tự đánh giá đã chuẩn bị, các cán bộ khác cho ý kiến:

**1. PGS. Nguyễn Lan Hương** đọc bản tự đánh giá viên chức, tự đánh giá “hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ”.

Các góp ý của các cán bộ khác:

- PGS. Đỗ Thị Hoa Viên: Cô Lan Hương đã hoàn thành xuất sắc các nhiệm vụ được giao, đã có đề tài cấp Bộ Giáo dục và Đào tạo được nghiệm thu.

- PGS. Lê Thanh Hà: Cô Hương đã luôn nhiệt tình trong công tác chung (cố vấn học tập, trợ lý đào tạo, lãnh đạo bộ môn), hoàn thành tốt nhiệm vụ giảng dạy và nghiên cứu được giao, có sinh viên nghiên cứu khoa học được giải khuyến khích.

Các cán bộ khác đều nhất trí bản tự đánh giá của PGS. Nguyễn Lan Hương.

Tiến hành biểu quyết, kết quả 06/06 đồng ý.

**2. PGS. Đỗ Thị Hoa Viên** đọc bản tự đánh giá viên chức, tự đánh giá “hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ”.

Các góp ý của các cán bộ khác:

- PGS. Nguyễn Lan Hương: PGS. Đỗ Thị Hoa Viên đã luôn cố gắng để hoàn thành xuất sắc các nhiệm vụ giảng dạy và nghiên cứu được giao (có 2 đề tài cấp nhà nước đã bảo vệ thành công, có nhiều bài báo khoa học). Tuy nhiên trong thời gian tới, mong muốn PGS. Đỗ Hoa Viên trên cơ sở các công trình khoa học đã nghiên cứu có thể đăng thêm các bài báo quốc tế, đề xuất các đề tài tiếp theo để đóng góp cho sự phát triển của bộ môn và Viện. Về giờ giảng dạy, mong muốn cô Hoa Viên tiếp tục phát huy tinh thần và nâng cao số lượng giờ dạy.

- PGS. Đỗ Thị Hoa Viên: Trân trọng cảm ơn ý kiến đóng góp, tôi sẽ cố gắng đăng

Các cán bộ khác đều nhất trí bản tự đánh giá của PGS. Đỗ Thị Hoa Viên.

Tiến hành biểu quyết, kết quả 06/06 đồng ý.

**3. Thạc sỹ Phạm Thị Quỳnh** đọc bản tự đánh giá viên chức, tự đánh giá “hoàn thành nhiệm vụ”.

Các góp ý của các cán bộ khác:

- PGS. Lê Thanh Hà: Cô Quỳnh luôn có ý thức cố gắng trong công việc, theo tôi cô Quỳnh đã hoàn thành tốt nhiệm vụ. Mong muốn cô Quỳnh sẽ từng bước để có thể một mình hướng dẫn toàn bộ bài thí nghiệm.

- PGS. Nguyễn Lan Hương: Cô Quỳnh hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao và có ý thức trong tất cả các công việc được giao.

4. **TS. Lê Tuân** đọc bản tự đánh giá viên chức, tự đánh giá “hoàn thành nhiệm vụ”.

Các góp ý của các cán bộ khác:

- PGS. Nguyễn Lan Hương: Lê Tuân đã hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao của một giảng viên tập sự.

Các cán bộ khác đều nhất trí bản tự đánh giá của TS. Lê Tuân.

Tiến hành biểu quyết, kết quả 06/06 đồng ý.

5. **TS. Nguyễn Trường Giang** đọc bản tự đánh giá viên chức, tự đánh giá “hoàn thành nhiệm vụ”.

Các cán bộ khác đều nhất trí bản tự đánh giá của TS. Nguyễn Trường Giang.

Tiến hành biểu quyết, kết quả 06/06 đồng ý hoàn thành tốt nhiệm vụ.

6. **PGS. Lê Thanh Hà** đọc bản tự đánh giá viên chức, tự đánh giá “hoàn thành tốt nhiệm vụ”.

- PGS. Nguyễn Lan Hương: cô Thanh Hà luôn có ý thức trách nhiệm cao trong công việc, đã có đề tài cấp Bộ GDĐT đã bảo vệ cấp cơ sở. Theo tôi cô Thanh Hà đã hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

Các cán bộ khác đều nhất trí bản tự đánh giá của PGS. Lê Thanh Hà.

Tiến hành biểu quyết, kết quả 06/06 đồng ý cô Thanh Hà hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

6. **PGS. Quản Lê Hà: TS. Lê Tuân** đọc bản tự đánh giá viên chức của PGS. Quản Lê Hà, với mức tự đánh giá “hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ”.

Các cán bộ khác đều nhất trí bản tự đánh giá của PGS. Quản Lê Hà.

Tiến hành biểu quyết, kết quả 06/06 đồng ý cô Quản Lê Hà hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

Chủ tịch (Ký và ghi rõ họ tên)



Nguyễn Lan Hương

Ngày 09 tháng 04 năm 2019

Thư ký

(Ký và ghi rõ họ tên)



Nguyễn Trường Giang