

3899 4679 5842

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
 VIỆN CN SINH HỌC & CN THỰC PHẨM

**BÁO CÁO TỔNG HỢP DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN
 HỌC KỲ 1 NĂM HỌC 2016 - 2017**

STT	Họ tên giảng viên	Bộ môn	Học hàm /Học vị	Môn dạy	Lịch giảng				Kết quả đánh giá			
					Tuần	Ngày	Tiết	Địa điểm	Điểm SP	Điểm CM	Xếp loại	Nhận xét
1	Nguyễn Lan Hương	CNSH	PGS.TS	Kỹ thuật SH xử lý chất thải	7	3/10/2016	4	TC-209	4,6	4,5	Tốt	Nội dung bài giảng rõ ràng, phương pháp truyền đạt lôi cuốn, khả năng bao quát lớp tốt
2	Đặng Minh Hiếu	VS-HS-SHPT	TS	Sinh học tế bào	9	20/10/2016	10	T-401	4,3	4,3	Khá	Nắm vững nội dung, bài giảng đẹp, hình ảnh rõ ràng, phương pháp truyền đạt rõ ràng, mạch lạc, tuy nhiên cần có điểm nhấn để sinh viên dễ ghi nhớ.
3	Nguyễn Thanh Hòa	VS-IIS-SHPT	ThS	Tin sinh	12	7/11/2016	5	TC-209	4,3	4,5	Khá	Phương pháp truyền đạt tốt, tác phong tự tin, nội dung bài giảng logic, cần đưa các ví dụ minh họa thực tế
4	Trần Quốc Tiệp	QTTB CNSH	ThS	Quá trình và thiết bị ch	6	30/9/2016	9	T-403	3,9	4,0	Khá	Làm chủ nội dung bài giảng, khả năng bao quát tốt, tuy nhiên GV nên sử dụng micro vì lớp học ở gần đường, ồn ào, sinh viên không nghe rõ bài giảng

Hà Nội, ngày 24 tháng 12 năm 2016

LÃNH ĐẠO KHOA/ VIỆN

Nguyễn Thị Minh Tú

PHÓ VIỆN TRƯỞNG

PGS.TS. Nguyễn Thị Minh Tú

**XÁC NHẬN KHỐI LƯỢNG DỰ GIỜ BẢO TRƯỚC
NĂM HỌC 2016 - 2017**

STT	Họ và tên	Bộ môn	Môn dạy	Lịch dạy					Ghi chú
				Tuần	Thứ	Ngày	Tiết	Địa điểm	
1	Nguyễn Lan Hương	CNSH	Kỹ thuật SH xử lý chất thải	7	2	3/10/2016	4	TC-209	
2	Đặng Minh Hiếu	VS-HS-SHPT	Sinh học tế bào	9	5	20/10/2016	10	T-401	
3	Nguyễn Thanh Hòa	VS-HS-SHPT	Tin sinh	12	2	7/11/2016	5	TC-209	
4	Trần Quốc Tiệp	QTTB CNSH CNTP	Quá trình và thiết bị chuyển khối	6	6	30/9/2016	9	T-403	
5	Nguyễn Văn Hưng	CN Thực phẩm	CN Rau Quả (BF5460)	9	4	19.10.2016	4	D9-207	
6	Nguyễn Văn Hưng	CN Thực phẩm	CN Rau Quả (BF5460)	14	4	23.11.2016	4	D9-207	
7	Nguyễn Tiến Cường	CN Thực phẩm	CN Ngũ cốc (BF5270)	9	7	22.10.2016	2	D5-404	
8	Nguyễn Tiến Cường	CN Thực phẩm	CN Ngũ cốc (BF5270)	14	7	26.11.2016	2	D5-404	
9	Phan Minh Thụy	QTTB CNSH CNTP	Quá trình và thiết bị Truyền nhiệt (BF3016)	13	3	1.11.2016	7	T402	
10	Phan Minh Thụy	QTTB CNSH CNTP	Quá trình và thiết bị Truyền nhiệt (BF3016)	17	3	29.11.2016	7	T402	
11	Nguyễn Trường Giang	CNSH	Sinh thái học môi trường	33	6	7/4/2016	9	D9-106	

Tổng số tiết: 11

LÃNH ĐẠO KHOA/VIỆN



Hà Nội, ngày tháng năm 20

TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

PHIẾU DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN

Khoa/Viện: ...CN Sinh học & CN Thực phẩm

Loại hình dự giờ:

Báo trước: ☒

Không báo trước: ☐

I. Thông tin giảng viên được dự giờ:

Họ và tên giảng viên: Nguyễn Liễu Ba Học hàm/Học vị: TS Bộ môn: VS-HS-SAT

Học phần: ML202 Vì sinh vật TP Tiết học: 3 Địa điểm: T408

II. Thông tin người đánh giá:

Họ và tên: Nguyễn Thị Thảo Học hàm/Học vị: TS Bộ môn: ĐCL

Mức 1 – KHÔNG ĐẠT; 2 – DƯỚI TRUNG BÌNH; 3 – TRUNG BÌNH; 4 – KHÁ; Mức 5 – TỐT

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Nhóm 1: Phương pháp sư phạm					
1	Quản lý và bao quát lớp	☐	☐	☐	☒	☐
2	Phương pháp truyền đạt mạch lạc, rõ ràng	☐	☐	☐	☐	☒
3	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết hợp hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
4	Phương pháp giảng dạy tích cực, lôi cuốn sinh viên	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phân bố thời gian tiết học hợp lý (lý thuyết, ví dụ, giải đáp thắc mắc ...)	☐	☐	☐	☒	☐
II	Nhóm 2: Chuyên môn					
6	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương qui định của Khoa/Viện	☐	☐	☐	☐	☒
7	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
8	Năng lực làm chủ nội dung bài giảng	☐	☐	☐	☐	☒
9	Tính chính xác của thông tin bài giảng được truyền đạt tới sinh viên	☐	☐	☐	☐	☒
10	Sinh viên được hướng dẫn để tự học (bài tập về nhà, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu TK)	☐	☐	☐	☒	☐
III	Nhóm 3: Đánh giá bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy (*)					
11	Hình thức: Font, cỡ chữ đủ lớn, dễ nhìn; màu sắc sử dụng có độ tương phản phù hợp; hình ảnh, hiệu ứng, âm thanh được sử dụng hợp lý, không lạm dụng...	☐	☐	☐	☐	☒
12	Nội dung: Đáp ứng được mục tiêu của bài dạy, nhấn mạnh đúng trọng tâm, trên mỗi slide đều có nêu tên chủ đề.	☐	☐	☐	☐	☒
13	Tài liệu hỗ trợ giảng dạy: Có chuẩn bị các tài liệu học tập cho sinh viên phù hợp với nội dung trình chiếu.	☐	☐	☐	☒	☐
14	Hiệu quả giảng dạy: Thu hút được sự chú ý và gây hứng thú cho sinh viên, tăng cường tương tác trong lớp học, giúp sinh viên dễ tiếp thu bài.	☐	☐	☐	☐	☒
15	Kỹ thuật sử dụng: Sử dụng thành thạo, kết hợp hài hòa các phương tiện dạy học.	☐	☐	☐	☐	☒

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

PHIẾU DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN

Khoa/Viện: Viện CNM - CNTP

Loại hình dự giờ:

Báo trước: ☒

Không báo trước: ☐

I. Thông tin giảng viên được dự giờ:

Họ và tên giảng viên: Nguyễn Liễn Ba Học hàm/Học vị: TS Bộ môn: Vĩ sinh - PS - SK

Học phần: Vĩ sinh vật thực phẩm Tiết học: 3 Địa điểm: T-408
BĐ 2012

II. Thông tin người đánh giá:

Họ và tên: Quản Lê Hà Học hàm/Học vị: PGS.TS Bộ môn: CNM

Mức 1 – KHÔNG ĐẠT; 2 – DƯỚI TRUNG BÌNH; 3 – TRUNG BÌNH; 4 – KHÁ; Mức 5 – TỐT

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Nhóm 1: Phương pháp sư phạm					
1	Quản lý và bao quát lớp	☐	☐	☐	☐	☒
2	Phương pháp truyền đạt mạch lạc, rõ ràng	☐	☐	☐	☐	☒
3	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết hợp hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
4	Phương pháp giảng dạy tích cực, lôi cuốn sinh viên	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phân bố thời gian tiết học hợp lý (lý thuyết, ví dụ, giải đáp thắc mắc ...)	☐	☐	☐	☒	☐
II	Nhóm 2: Chuyên môn					
6	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương qui định của Khoa/Viện	☐	☐	☐	☒	☐
7	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
8	Năng lực làm chủ nội dung bài giảng	☐	☐	☐	☐	☒
9	Tính chính xác của thông tin bài giảng được truyền đạt tới sinh viên	☐	☐	☐	☒	☐
10	Sinh viên được hướng dẫn để tự học (bài tập về nhà, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu TK)	☐	☐	☐	☐	☐
III	Nhóm 3: Đánh giá bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy (*)					
11	Hình thức: Font, cỡ chữ đủ lớn, dễ nhìn; màu sắc sử dụng có độ tương phản phù hợp; hình ảnh, hiệu ứng, âm thanh được sử dụng hợp lý, không lạm dụng...	☐	☐	☐	☒	☐
12	Nội dung: Đáp ứng được mục tiêu của bài dạy, nhấn mạnh đúng trọng tâm, trên mỗi slide đều có nêu tên chủ đề.	☐	☐	☐	☒	☐
13	Tài liệu hỗ trợ giảng dạy: Có chuẩn bị các tài liệu học tập cho sinh viên phù hợp với nội dung trình chiếu.	☐	☐	☐	☐	☐
14	Hiệu quả giảng dạy: Thu hút được sự chú ý và gây hứng thú cho sinh viên, tăng cường tương tác trong lớp học, giúp sinh viên dễ tiếp thu bài.	☐	☐	☐	☒	☐
15	Kỹ thuật sử dụng: Sử dụng thành thạo, kết hợp hài hòa các phương tiện dạy học.	☐	☐	☐	☐	☒

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
VIỆN CN SINH HỌC & CN THỰC PHẨM

**KẾ HOẠCH DỰ GIỜ THÍ NGHIỆM/THỰC HÀNH
HỌC KỲ I NĂM HỌC 2017 - 2018**

STT	Họ và tên giảng viên được dự giờ	Bộ môn	Học hàm/ Học vị	Tên học phần	Lịch dạy				
					Tuần	Thứ	Ngày	Tiết	Địa điểm
1	Nguyễn Tiến Cường	CNTP	TS	Thí nghiệm chuyên ngành	12	4	8.11.2017	8_12	C4-209
2	Vũ Thu Trang/ Hồ Phú Hà	CNTP	PGS. TS.	Các phương pháp phân tích và kiểm tra chất lượng thực phẩm(CN)	15	5	30.11.2017	2_6	C4-111
3	Đỗ Biên Cương	VS-HS-SHPT	TS	Thí nghiệm CN enzyme	11	3 hoặc 4	31/10 hoặc 1/11	12h30-17h20	C10-108

- Gửi TTĐBCL;
- Gửi Bộ môn/ Trung tâm;
- Lưu: Khoa/Viện.

Hà Nội, ngày 5 tháng 10 năm 2017

LÃNH ĐẠO KHOA/VIỆN

**KẾ HOẠCH DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN
HỌC KỲ 2 NĂM HỌC 2014 - 2015**

STT	Họ và tên giảng viên được dự giờ	Bộ môn	Học hàm/ Học vị	Tên học phần	Lịch dạy					Thành phần dự giờ		
					Tuần	Thứ	Ngày	Tiết	Địa điểm	Họ và tên	Vị trí công tác (*)	
											Lãnh đạo	NCM
											KV	BM
1	Hoàng Đình Hòa	CNSH	GS.TS	Cơ sở thiết kế và lắp đặt án SX	35	5	9/4/15	4	T511			
2	Nguyễn Liêu Ba	VS-HS-SHPT	TS	Vi sinh	32	5	12/3/15	3	T408			
3	Nguyễn Thị Xuân Sâm	VS-HS-SHPT	PGS.TS	Hóa sinh	40	5	14/5/2015	3	T512			
4	Phạm Thanh Hương	QTTB CNSH-CN	ThS	QTTB cơ học	31	4	11/3/15	3	T408			
5	Phan Thanh Tâm	CNTP	PGS.TS	Đạo quản thực phẩm	36	4	15/4/15	8	T403			
6	Tôn Thất Minh	QTTB CNSH-CN	PGS.TS	Các quá trình chu	35	2	6/4/15	4	T-503			

- Gửi TTĐBCL;
- Gửi Bộ môn/ Trung tâm;
- Lưu: Khoa/Viện.

Hà Nội, ngày tháng năm 20

LÃNH ĐẠO KHOA/VIỆN

(*): Đánh dấu vào vị trí công tác thích hợp

KẾ HOẠCH DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN
HỌC KỲ II NĂM HỌC 2016 - 2017

STT	Họ và tên giảng viên được dự giờ	Bộ môn	Học hàm/ Học vị	Tên học phần	Lịch dạy					Thành phần dự giờ			
					Tuần	Thứ	Ngày	Tiết	Địa điểm	Họ và tên	Vị trí công tác (*)		NCM
											Lãnh đạo		
											KV	BM	
1	Nguyễn Trường Giang	CNSH	TS	Sinh thái học môi trường	33	6	7/4/2016	9	D9-106	Lê Thanh Hà		x	
										Nguyễn Lan Hương			x
										Quản Lê Hà	x		
										Đỗ Hoa Viên			x
5										Phạm Thu Thủy			x
6													
7													
8													
9													

- Gửi TTĐBCL;
- Gửi Bộ môn/ Trung tâm;
- Lưu: Khoa/Viện.

Hà Nội, ngày tháng 2 năm 2016
LÃNH ĐẠO KHOA/VIỆN

(*): Đánh dấu vào vị trí công tác thích hợp

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
VIỆN CN SINH HỌC & CN THỰC PHẨM

**KẾ HOẠCH DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN
 HỌC KỲ I NĂM HỌC 2017 - 2018**

STT	Họ và tên giảng viên được dự giờ	Bộ môn	Học hàm/ Học vị	Tên học phần	Lịch dạy					Thành phần dự giờ			
					Tuần	Thứ	Ngày	Tiết	Địa điểm	Họ và tên	Vị trí công tác (*)		
											Lãnh đạo		NCM
											KV	BM	
1	Lê Quang Hòa	TT NCPT CNSH	TS	Phân tích nhanh chất lượng thực phẩm	7	5	05.10.2017	10 (15h05)	TC-310				
2	Nguyễn Lan Hương	CNSH	PGS.TS	TN Kỹ thuật SH xử lý chất thải	8	5	12.10.2017	9	C10-101				
3	Trần Liên Hà	VS-HS-SHPT	PGS.TS	Vi sinh vật thực phẩm	9	2	16/10/2017	9	D5-102				

- Gửi TTĐBCL;
- Gửi Bộ môn/ Trung tâm;
- Lưu: Khoa/Viện.

Hà Nội, ngày 5 tháng 10 năm 2017

LÃNH ĐẠO KHOA/VIỆN

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

PHIẾU DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN

Khoa/Viên:.....CN&H - CNTP.....

Loại hình dự giờ:

Báo trước: ☒

Không báo trước: ☐

I. Thông tin giảng viên được dự giờ:

Họ và tên giảng viên: Đỗ Thị Hoa Viên Học hàm/Học vị: PGS.TS Bộ môn: CN&H

Học phần: BF&H - Kỹ thuật thu nhận Tiết học: 4 Địa điểm: TC-408
HCSH

II. Thông tin người đánh giá:

Họ và tên: Phạm Thu Thủy Học hàm/Học vị: PGS.TS Bộ môn: CN&H

Mức 1 – KHÔNG ĐẠT; 2 – DƯỚI TRUNG BÌNH; 3 – TRUNG BÌNH; 4 – KHÁ; Mức 5 – TỐT

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Nhóm 1: Phương pháp sư phạm					
1	Quản lý và bao quát lớp	☐	☐	☐	☐	☒
2	Phương pháp truyền đạt mạch lạc, rõ ràng	☐	☐	☐	☐	☒
3	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết hợp hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
4	Phương pháp giảng dạy tích cực, lôi cuốn sinh viên	☐	☐	☒	☐	☐
5	Phân bố thời gian tiết học hợp lý (lý thuyết, ví dụ, giải đáp thắc mắc ...)	☐	☐	☒	☐	☐
II	Nhóm 2: Chuyên môn					
6	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương qui định của Khoa/Viên	☐	☐	☒	☐	☐
7	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☒	☐	☐
8	Năng lực làm chủ nội dung bài giảng	☐	☐	☐	☒	☐
9	Tính chính xác của thông tin bài giảng được truyền đạt tới sinh viên	☐	☐	☐	☒	☐
10	Sinh viên được hướng dẫn để tự học (bài tập về nhà, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu TK)	☐	☒	☐	☐	☐
II	Nhóm 3: Đánh giá bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy (*)					
11	Hình thức: Font, cỡ chữ đủ lớn, dễ nhìn; màu sắc sử dụng có độ tương phản phù hợp; hình ảnh, hiệu ứng, âm thanh được sử dụng hợp lý, không lạm dụng...	☐	☐	☐	☐	☒
12	Nội dung: Đáp ứng được mục tiêu của bài dạy, nhấn mạnh đúng trọng tâm, trên mỗi slide đều có nêu tên chủ đề.	☐	☐	☒	☐	☐
13	Tài liệu hỗ trợ giảng dạy: Có chuẩn bị các tài liệu học tập cho sinh viên phù hợp với nội dung trình chiếu.	☐	☒	☐	☐	☐
14	Hiệu quả giảng dạy: Thu hút được sự chú ý và gây hứng thú cho sinh viên, tăng cường tương tác trong lớp học, giúp sinh viên dễ tiếp thu bài.	☐	☐	☒	☐	☐
15	Kỹ thuật sử dụng: Sử dụng thành thạo, kết hợp hài hòa các phương tiện dạy học.	☐	☐	☐	☒	☐

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

PHIẾU DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN

Khoa/Viện: CNKH - CNTP

Loại hình dự giờ:

Báo trước: ☒

Không báo trước: ☐

I. Thông tin giảng viên được dự giờ:

Họ và tên giảng viên: Đỗ Thị Hoa Viên Học hàm/Học vị: PGS.TS Bộ môn: CNKH

Học phần: Kỹ thuật thu nhận HSN Tiết học: 4 Địa điểm: TC-408

II. Thông tin người đánh giá:

Họ và tên: Lê Thanh Hà Học hàm/Học vị: PGS.TS Bộ môn: CNKH

Mức 1 – KHÔNG ĐẠT; 2 – DƯỚI TRUNG BÌNH; 3 – TRUNG BÌNH; 4 – KHÁ; Mức 5 – TỐT

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Nhóm 1: Phương pháp sư phạm					
1	Quản lý và bao quát lớp	☐	☐	☐	☒	☐
2	Phương pháp truyền đạt mạch lạc, rõ ràng	☐	☐	☐	☒	☐
3	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết hợp hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
4	Phương pháp giảng dạy tích cực, lôi cuốn sinh viên	☐	☐	☒	☒	☐
5	Phân bố thời gian tiết học hợp lý (lý thuyết, ví dụ, giải đáp thắc mắc ...)	☐	☐	☒	☐	☐
II	Nhóm 2: Chuyên môn					
6	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương qui định của Khoa/Viện	☐	☐	☐	☒	☐
7	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
8	Năng lực làm chủ nội dung bài giảng	☐	☐	☐	☒	☐
9	Tính chính xác của thông tin bài giảng được truyền đạt tới sinh viên	☐	☐	☐	☐	☒
10	Sinh viên được hướng dẫn để tự học (bài tập về nhà, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu TK)	☐	☐	☒	☐	☐
II	Nhóm 3: Đánh giá bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy (*)					
11	Hình thức: Font, cỡ chữ đủ lớn, dễ nhìn; màu sắc sử dụng có độ tương phản phù hợp; hình ảnh, hiệu ứng, âm thanh được sử dụng hợp lý, không lạm dụng...	☐	☐	☐	☒	☐
12	Nội dung: Đáp ứng được mục tiêu của bài dạy, nhấn mạnh đúng trọng tâm, trên mỗi slide đều có nêu tên chủ đề.	☐	☐	☐	☒	☐
13	Tài liệu hỗ trợ giảng dạy: Có chuẩn bị các tài liệu học tập cho sinh viên phù hợp với nội dung trình chiếu.	☐	☐	☐	☒	☐
14	Hiệu quả giảng dạy: Thu hút được sự chú ý và gây hứng thú cho sinh viên, tăng cường tương tác trong lớp học, giúp sinh viên dễ tiếp thu bài.	☐	☒	☐	☐	☐
15	Kỹ thuật sử dụng: Sử dụng thành thạo, kết hợp hài hòa các phương tiện dạy học.	☐	☐	☐	☒	☐

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

PHIẾU DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN

Khoa/Viện:.....CN.SH - CNTT.....

Loại hình dự giờ:

Báo trước: ☒

Không báo trước: ☐

I. Thông tin giảng viên được dự giờ:

Họ và tên giảng viên : Đỗ Thị Hoa Viên Học hàm/Học vị: PGS.TS Bộ môn: CN.SH
Học phần: BF 415.5 Tiết học : 9 Địa điểm: TC 408

II. Thông tin người đánh giá:

Họ và tên: Nguyễn Lan Hương Học hàm/Học vị: PGS.TS Bộ môn: CN.SH

Mức 1 – KHÔNG ĐẠT; 2 – DƯỚI TRUNG BÌNH; 3 – TRUNG BÌNH; 4 – KHÁ; Mức 5 – TỐT

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Nhóm 1: Phương pháp sư phạm						
1	Quản lý và bao quát lớp	☐	☐	☐	☒	☐
2	Phương pháp truyền đạt mạch lạc, rõ ràng	☐	☐	☐	☒	☐
3	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết hợp hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
4	Phương pháp giảng dạy tích cực, lôi cuốn sinh viên	☐	☐	☒	☐	☐
5	Phân bố thời gian tiết học hợp lý (lý thuyết, ví dụ, giải đáp thắc mắc ...)	☐	☐	☐	☒	☐
II. Nhóm 2: Chuyên môn						
6	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương qui định của Khoa/Viện	☐	☐	☐	☒	☐
7	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
8	Năng lực làm chủ nội dung bài giảng	☐	☐	☐	☒	☐
9	Tính chính xác của thông tin bài giảng được truyền đạt tới sinh viên	☐	☐	☐	☐	☒
10	Sinh viên được hướng dẫn để tự học (bài tập về nhà, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu TK)	☐	☐	☒	☐	☐
III. Nhóm 3: Đánh giá bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy (*)						
11	Hình thức: Font, cỡ chữ đủ lớn, dễ nhìn; màu sắc sử dụng có độ tương phản phù hợp; hình ảnh, hiệu ứng, âm thanh được sử dụng hợp lý, không lạm dụng...	☐	☐	☐	☒	☐
12	Nội dung: Đáp ứng được mục tiêu của bài dạy, nhấn mạnh đúng trọng tâm, trên mỗi slide đều có nêu tên chủ đề.	☐	☐	☐	☒	☐
13	Tài liệu hỗ trợ giảng dạy: Có chuẩn bị các tài liệu học tập cho sinh viên phù hợp với nội dung trình chiếu.	☐	☐	☐	☒	☐
14	Hiệu quả giảng dạy: Thu hút được sự chú ý và gây hứng thú cho sinh viên, tăng cường tương tác trong lớp học, giúp sinh viên dễ tiếp thu bài.	☐	☐	☒	☐	☐
15	Kỹ thuật sử dụng: Sử dụng thành thạo, kết hợp hài hòa các phương tiện dạy học.	☐	☐	☐	☒	☐

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

ĐBCL.QT2.BM3

Lần ban hành: 01

Ngày ban hành: 29/8/2013

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 21 tháng 10 năm 2013

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BF.4155. Khóa: 5. Giảng đường: TC - 406

Tiết: 1.1. thu nhận hợp chất có hoạt tính sinh học từ thực vật Địa điểm:

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☒	☐	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☒	☐	☐	☐	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☒	☐	☐	☐	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☒	☐	☐	☐	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☒	☒	☐	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☒	☐	☐	☐	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☒	☐	☐	☐	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☒	☐	☐	☐	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☒	☐	☐	☐	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):
.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày tháng năm 20

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BF 4155 Khóa: Giảng đường: TC-468
Tiết: Địa điểm:

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I - Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☒	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☒	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☒	☐	☐
II - Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☐	☒
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☒	☐	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☐	☒
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☐	☒

Ý kiến khác của Anh (Chị):
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày tháng năm 20

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: ...ĐF.4155... Khóa: ...57... Giảng đường: ...TC-408... Đại Học Bách Khoa HN.
Tiết: Địa điểm: ...TC-408.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☒	☐	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☒	☐	☐	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☒	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☒	☐	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☒	☐	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☒	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☒	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☒	☐	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày tháng năm 20

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần:.....Khóa: 56.....Giảng đường: TC 408.....
Tiết: A.....Địa điểm:.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☒	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☒	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☒	☐	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☒	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☒	☐	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☒	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☒	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày tháng năm 20

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: PF4155 Khóa: 56 Giảng đường: TC - 408
Tiết: 4 Địa điểm:

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☒	☐	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☒	☐	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☒	☐	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☒	☐	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☒	☐	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☒	☐	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☒	☐	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☒	☐	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):
.
.
.
.

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày tháng năm 20

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BK-A155 Khóa: 56 Giảng đường: TC
Tiết: 4-6 Địa điểm: TC-A08

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☐	☒
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☐	☒
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☒	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☐	☒
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☐	☒
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☐	☒
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☐	☒

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày tháng năm 20

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BF 4155 Khóa: 57 Giảng đường: TC-408
Tiết: 41 Địa điểm:

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☒	☐	☐	☐	☒
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☐	☒
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☒	☐	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☒	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☒	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☒	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☒	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):
.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

PHIẾU DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN

Khoa/Viện: ... Công nghệ Sinh học - Công nghệ thực phẩm

Loại hình dự giờ:

Báo trước: ☐

Không báo trước: ☐

I. Thông tin giảng viên được dự giờ:

Họ và tên giảng viên: Nguyễn Diệu Ba Học hàm/Học vị: TS Bộ môn: Vi sinh - Hóa sinh
Học phần: Vi sinh vật thực phẩm Tiết học: 3 Địa điểm: T408

II. Thông tin người đánh giá:

Họ và tên: Nguyễn Thanh Hoa Học hàm/Học vị: Th.S Bộ môn: VS-HS-SHPT

Mức 1 – KHÔNG ĐẠT; 2 – DƯỚI TRUNG BÌNH; 3 – TRUNG BÌNH; 4 – KHÁ; Mức 5 – TỐT

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Nhóm 1: Phương pháp sư phạm					
1	Quản lý và bao quát lớp	☐	☐	☐	☒	☐
2	Phương pháp truyền đạt mạch lạc, rõ ràng	☐	☐	☐	☒	☐
3	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết hợp hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
4	Phương pháp giảng dạy tích cực, lôi cuốn sinh viên	☐	☐	☒	☐	☐
5	Phân bố thời gian tiết học hợp lý (lý thuyết, ví dụ, giải đáp thắc mắc ...)	☐	☐	☐	☒	☐
II	Nhóm 2: Chuyên môn					
6	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương qui định của Khoa/Viện	☐	☐	☐	☐	☒
7	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
8	Năng lực làm chủ nội dung bài giảng	☐	☐	☐	☐	☒
9	Tính chính xác của thông tin bài giảng được truyền đạt tới sinh viên	☐	☐	☐	☐	☒
10	Sinh viên được hướng dẫn để tự học (bài tập về nhà, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu TK)	☐	☐	☐	☒	☐
III	Nhóm 3: Đánh giá bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy (*)					
11	Hình thức: Font, cỡ chữ đủ lớn, dễ nhìn; màu sắc sử dụng có độ tương phản phù hợp; hình ảnh, hiệu ứng, âm thanh được sử dụng hợp lý, không lạm dụng...	☐	☐	☐	☒	☐
12	Nội dung: Đáp ứng được mục tiêu của bài dạy, nhấn mạnh đúng trọng tâm, trên mỗi slide đều có nêu tên chủ đề.	☐	☐	☐	☒	☐
13	Tài liệu hỗ trợ giảng dạy: Có chuẩn bị các tài liệu học tập cho sinh viên phù hợp với nội dung trình chiếu.	☐	☐	☐	☐	☐
14	Hiệu quả giảng dạy: Thu hút được sự chú ý và gây hứng thú cho sinh viên, tăng cường tương tác trong lớp học, giúp sinh viên dễ tiếp thu bài.	☐	☐	☒	☐	☐
15	Kỹ thuật sử dụng: Sử dụng thành thạo, kết hợp hài hòa các phương tiện dạy học.	☐	☐	☐	☒	☐

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

PHIẾU DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN
Khoa/Viện:.....Viện CN-SK-TP.....

Loại hình dự giờ:

Báo trước: ☒

Không báo trước: ☐

I. Thông tin giảng viên được dự giờ:

Họ và tên giảng viên: Trần Liên Hà Học hàm/Học vị: PGS.TS Bộ môn: V8-VCS-SK
Học phần: Vinh thực phẩm Tiết học: 3 Địa điểm: 408 T

II. Thông tin người đánh giá:

Họ và tên: Nguyễn Liễu Ba Học hàm/Học vị: TS Bộ môn: V8-VCS-SK.PT

Mức 1 – KHÔNG ĐẠT; 2 – DƯỚI TRUNG BÌNH; 3 – TRUNG BÌNH; 4 – KHÁ; Mức 5 – TỐT

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Nhóm 1: Phương pháp sư phạm					
1	Quản lý và bao quát lớp	☐	☐	☐	☒	☐
2	Phương pháp truyền đạt mạch lạc, rõ ràng	☐	☐	☐	☐	☐
3	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết hợp hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
4	Phương pháp giảng dạy tích cực, lôi cuốn sinh viên	☐	☐	☒	☐	☐
5	Phân bố thời gian tiết học hợp lý (lý thuyết, ví dụ, giải đáp thắc mắc ...)	☐	☐	☒	☐	☐
II	Nhóm 2: Chuyên môn					
6	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương qui định của Khoa/Viện	☐	☐	☐	☐	☐
7	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
8	Năng lực làm chủ nội dung bài giảng	☐	☐	☐	☒	☐
9	Tính chính xác của thông tin bài giảng được truyền đạt tới sinh viên	☐	☐	☒	☐	☐
10	Sinh viên được hướng dẫn để tự học (bài tập về nhà, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu TK)	☐	☐	☐	☐	☐
III	Nhóm 3: Đánh giá bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy (*)					
11	Hình thức: Font, cỡ chữ đủ lớn, dễ nhìn; màu sắc sử dụng có độ tương phản phù hợp; hình ảnh, hiệu ứng, âm thanh được sử dụng hợp lý, không lạm dụng...	☐	☐	☐	☒	☐
12	Nội dung: Đáp ứng được mục tiêu của bài dạy, nhấn mạnh đúng trọng tâm, trên mỗi slide đều có nêu tên chủ đề.	☐	☐	☐	☒	☐
13	Tài liệu hỗ trợ giảng dạy: Có chuẩn bị các tài liệu học tập cho sinh viên phù hợp với nội dung trình chiếu.	☐	☐	☐	☒	☐
14	Hiệu quả giảng dạy: Thu hút được sự chú ý và gây hứng thú cho sinh viên, tăng cường tương tác trong lớp học, giúp sinh viên dễ tiếp thu bài.	☐	☐	☒	☐	☐
15	Kỹ thuật sử dụng: Sử dụng thành thạo, kết hợp hài hòa các phương tiện dạy học.	☐	☐	☐	☒	☐

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

PHIẾU DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN

Khoa/Viện: ENSIT-ENTP

Loại hình dự giờ:

Báo trước: ☒

Không báo trước: ☐

I. Thông tin giảng viên được dự giờ:

Họ và tên giảng viên: Nguyễn Liễu Ba Học hàm/Học vị: TS Bộ môn: VS-HW-SH15
Học phần: VSINH BF 201 Tiết học: 3 Địa điểm: 408

II. Thông tin người đánh giá:

Họ và tên: Phạm Tuấn Anh Học hàm/Học vị: TS Bộ môn: VS-HW-SH15

Mức 1 – KHÔNG ĐẠT; 2 – DƯỚI TRUNG BÌNH; 3 – TRUNG BÌNH; 4 – KHÁ; Mức 5 – TỐT

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Nhóm 1. Phương pháp sư phạm					
1	Quản lý và bao quát lớp	☐	☐	☐	☐	☒
2	Phương pháp truyền đạt mạch lạc, rõ ràng	☐	☐	☐	☐	☒
3	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết hợp hiệu quả	☐	☒	☐	☐	☐
4	Phương pháp giảng dạy tích cực, lôi cuốn sinh viên	☐	☐	☒	☐	☐
5	Phân bố thời gian tiết học hợp lý (lý thuyết, ví dụ, giải đáp thắc mắc ...)	☐	☐	☐	☐	☐
II	Nhóm 2. Chuyên môn					
6	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương qui định của Khoa/Viện	☐	☐	☐	☐	☒
7	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
8	Năng lực làm chủ nội dung bài giảng	☐	☐	☐	☐	☒
9	Tính chính xác của thông tin bài giảng được truyền đạt tới sinh viên	☐	☐	☐	☐	☐
10	Sinh viên được hướng dẫn để tự học (bài tập về nhà, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu TK)	☐	☐	☐	☐	☐
III	Nhóm 3: Đánh giá bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy (*)					
11	Hình thức: Font, cỡ chữ đủ lớn, dễ nhìn; màu sắc sử dụng có độ tương phản phù hợp; hình ảnh, hiệu ứng, âm thanh được sử dụng hợp lý, không lạm dụng...	☐	☒	☐	☐	☐
12	Nội dung: Đáp ứng được mục tiêu của bài dạy, nhấn mạnh đúng trọng tâm, trên mỗi slide đều có nêu tên chủ đề.	☐	☐	☒	☐	☐
13	Tài liệu hỗ trợ giảng dạy: Có chuẩn bị các tài liệu học tập cho sinh viên phù hợp với nội dung trình chiếu.	☐	☐	☐	☐	☐
14	Hiệu quả giảng dạy: Thu hút được sự chú ý và gây hứng thú cho sinh viên, tăng cường tương tác trong lớp học, giúp sinh viên dễ tiếp thu bài.	☐	☒	☐	☐	☐
15	Kỹ thuật sử dụng: Sử dụng thành thạo, kết hợp hài hòa các phương tiện dạy học.	☐	☐	☒	☐	☐

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 17 tháng 03 năm 2013

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BF2012... Khóa: K58... Giảng đường: T-408
Tiết: 03... Địa điểm: nhà T

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Phương pháp sư phạm					
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☒	☒	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☐	☒
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☒	☐	☐
II	Chuyên môn					
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☒	☐	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☒	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☒	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☒	☐	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☒	☐	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):
Em muốn có giáo sư sắp xếp nội dung học tập từ trước
đến em có thể hiểu khi đưa lên bài và xếp theo 1 cách
logic

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày tháng năm 20

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: Vĩ Sinh TP Khóa: 1558 Giảng đường: T408
Tiết: 3 Địa điểm:

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Phương pháp sư phạm					
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☒	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☒	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☒	☐	☐	☐
II	Chuyên môn					
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☒	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☒	☐	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☒	☐	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☒	☐	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
 Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
 Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 12 tháng 03 năm 2015

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần:..... Khóa: K58..... Giảng đường: T-408.....
Tiết:..... Địa điểm:.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Phương pháp sư phạm					
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☒	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☒	☐	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☒	☐	☐
II	Chuyên môn					
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☒	☐	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☒	☐	☐	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☒	☐	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☒	☐	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☒	☐	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày tháng năm 20

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BF2012 Khóa: 5 8 Giảng đường: Nhà T
Tiết: Địa điểm:

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Phương pháp sư phạm					
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☐	☒
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☐	☒
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☐	☒
II	Chuyên môn					
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☐	☒
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☐	☒
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☐	☒
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☐	☒

Ý kiến khác của Anh (Chị):
.
.
.
.

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 12 tháng 8 năm 2015

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BF2012 Khóa: K.58 Giảng đường: T408
Tiết: 2 Địa điểm: Nhà T

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Phương pháp sư phạm					
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☐	☒
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☐	☒
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☐	☒
II	Chuyên môn					
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☐	☒
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☐	☒
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☐	☒
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☐	☒

Ý kiến khác của Anh (Chị):
.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 12 tháng 3 năm 2018

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BF.2012 Khóa: KS 7 Giảng đường: Mã T - phòng 408
Tiết: Kip 2 Địa điểm: phòng T408

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Phương pháp sư phạm					
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☒	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☐	☒
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☒	☐
II	Chuyên môn					
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☒	☐	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☐	☒
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☐	☒
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☒	☐	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):

4.3

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày tháng năm 20

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: B.F.2012... Khóa: KS8... Giảng đường: 1.408...

Tiết: Địa điểm:

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Phương pháp sư phạm					
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☒	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☒	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☒	☐
II	Chuyên môn					
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☒	☐	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☒	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☒	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☒	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):

3.8

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
 Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
 Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 12 tháng 3 năm 2013

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần:..... Khóa: K58..... Giảng đường:.....
Tiết:..... Địa điểm: T-408.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Phương pháp sư phạm					
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☐	☒
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☐	☒
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☒	☐
II	Chuyên môn					
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☐	☒
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☐	☒
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☐	☒
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☐	☒

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 12 tháng 03 năm 2013

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần:..... Khóa: K51..... Giảng đường: T408
Tiết: 02..... Địa điểm:.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Phương pháp sư phạm					
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☐	☒
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☐	☒
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☒	☐
II	Chuyên môn					
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☒	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☐	☒
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☒	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☒	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày tháng năm 20

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần:..... Khóa: k. 58..... Giảng đường: T. 408.....
Tiết:..... Địa điểm:.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Phương pháp sư phạm					
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☒	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☐	☒
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☐	☒
II	Chuyên môn					
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☐	☒
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☐	☒
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☐	☒
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☒	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....

4,8

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

ĐBCL.QT2.BMS

Lần ban hành: 01

Ngày ban hành: 29/8/2013

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 27 tháng 9 năm 2015

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BF 42.12... Khóa: 57... Giảng đường: TC - 406... Mã lớp: 83223
Tiết: 4... Địa điểm: TC - 406

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☒	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☐	☒
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☐	☒
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☐	☒
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☐	☒
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☐	☒
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☒	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 24 tháng 9 năm 2015

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: B.F.92.12. Khóa: K.5.1. Giảng đường:
Tiết: Địa điểm: T.C - 406

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☐	☒
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☐	☒
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☐	☒
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☒	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☒	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☒	☐	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☐	☒

Ý kiến khác của Anh (Chị):
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 24 tháng 09 năm 2015

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần:..... Khóa: 57..... Giảng đường: TC-406.....
Tiết: 3..... Địa điểm:.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☐	☒
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☐	☒
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☐	☒
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☐	☒
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☐	☒
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☐	☒
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☒	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....*Cô giáo dạy rất hay và nhiệt tình*.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 24 tháng 9 năm 2015

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần:.....Khóa: K57.....Giảng đường: TC - 406.....
Tiết: 3.....Địa điểm:.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☒	☐	☐	☐	☒
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☒	☐	☐	☐	☒
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☒	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☐	☒
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☐	☒
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☐	☒
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☐	☒
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☐	☒

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....Cô giảng rất hay và nhiệt tình cẩn thận...
hút...nhìn...viên...chất...y...lắng...nghe.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày tháng năm 20

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần:.....Khóa: 57.....Giảng đường: TC - 406
Tiết:.....Địa điểm: TC 406

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☒	☐	☐	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☒	☐	☐	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☒	☐	☐	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☒	☐	☐	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☒	☐	☐	☐	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☒	☐	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☒	☐	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☒	☐	☐	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☒	☐	☐	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☒	☐	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 24 tháng 09 năm 2015

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần:.....Khóa: K53.....Giảng đường:.....
Tiết: 4.....Địa điểm: TC - 406.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☒	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☐	☒
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☐	☒
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☒	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☐	☒
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☒	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☒	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 24 tháng 09 năm 2015

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: FE.4.2.12 Khóa: K57 Giảng đường: TC - 406
Tiết: 3-6 Địa điểm:

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☒	☐	☐	☐	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☒	☐	☐	☐	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☒	☐	☐	☐	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☒	☐	☐	☐	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☒	☐	☐	☐	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☒	☐	☐	☐	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☒	☐	☐	☐	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☒	☐	☐	☐	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☒	☐	☐	☐	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☒	☐	☐	☐	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày tháng năm 20

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BF4212 Khóa: 57 Giảng đường: TC 406
Tiết: 4 Địa điểm:

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☐	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☐	☒
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☒	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☒	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☒	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☐	☒
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☒	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị): Em mong việc có nhiều chương trình thực tập cho sinh viên
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày tháng năm 20

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BP4212 Khóa: Giảng đường: P. 406 TC
Tiết: 4 Địa điểm:

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☒	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☒	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☒	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☐	☒
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☒	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☒	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☒	☐	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày tháng năm 20

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BF4212 Khóa: Giảng đường: TC - 406
Tiết: T.4 Địa điểm:

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☒	☐	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☒	☐	☐	☐	☒
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☒	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☐	☒
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☒	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☐	☒
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☐	☒
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☐	☒

Ý kiến khác của Anh (Chị):
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

PHIẾU DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN

Khoa/Viện: ... CNSH - CNTP ...

Loại hình dự giờ:

Báo trước: ☒

Không báo trước: ☐

I. Thông tin giảng viên được dự giờ:

Họ và tên giảng viên: ... Phạm Thu Thủy ... Học hàm/Học vị: ... PGS. TS ... Bộ môn: ... CNSH ...
Học phần: ... BF 421.2 ... Tiết học: ... 4 ... Địa điểm: ... TC - 406 ...

II. Thông tin người đánh giá:

Họ và tên: ... Nguyễn Lan Hương ... Học hàm/Học vị: ... PGS. TS ... Bộ môn: ... CNSH ...

Mức 1 – KHÔNG ĐẠT; 2 – DƯỚI TRUNG BÌNH; 3 – TRUNG BÌNH; 4 – KHÁ; Mức 5 – TỐT

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Nhóm 1. Phương pháp sư phạm					
1	Quản lý và bao quát lớp	☐	☐	☐	☐	☒
2	Phương pháp truyền đạt mạch lạc, rõ ràng	☐	☐	☐	☐	☒
3	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết hợp hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
4	Phương pháp giảng dạy tích cực, lôi cuốn sinh viên	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phân bố thời gian tiết học hợp lý (lý thuyết, ví dụ, giải đáp thắc mắc ...)	☐	☐	☐	☐	☒
II	Nhóm 2. Chuyên môn					
6	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương qui định của Khoa/Viện	☐	☐	☐	☐	☒
7	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
8	Năng lực làm chủ nội dung bài giảng	☐	☐	☐	☐	☒
9	Tính chính xác của thông tin bài giảng được truyền đạt tới sinh viên	☐	☐	☐	☐	☒
10	Sinh viên được hướng dẫn để tự học (bài tập về nhà, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu TK)	☐	☐	☐	☐	☒
III	Nhóm 3. Đánh giá bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy (*)					
11	Hình thức: Font, cỡ chữ đủ lớn, dễ nhìn; màu sắc sử dụng có độ tương phản phù hợp; hình ảnh, hiệu ứng, âm thanh được sử dụng hợp lý, không lạm dụng...	☐	☐	☐	☒	☐
12	Nội dung: Đáp ứng được mục tiêu của bài dạy, nhấn mạnh đúng trọng tâm, trên mỗi slide đều có nêu tên chủ đề.	☐	☐	☐	☐	☒
13	Tài liệu hỗ trợ giảng dạy: Có chuẩn bị các tài liệu học tập cho sinh viên phù hợp với nội dung trình chiếu.	☐	☐	☐	☐	☒
14	Hiệu quả giảng dạy: Thu hút được sự chú ý và gây hứng thú cho sinh viên, tăng cường tương tác trong lớp học, giúp sinh viên dễ tiếp thu bài.	☐	☐	☐	☐	☒
15	Kỹ thuật sử dụng: Sử dụng thành thạo, kết hợp hài hòa các phương tiện dạy học.	☐	☐	☐	☐	☒

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

PHIẾU DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN

Khoa/Viện: CNSH - CNTP

Loại hình dự giờ:

Báo trước: ☒

Không báo trước: ☐

I. Thông tin giảng viên được dự giờ:

Họ và tên giảng viên: Phạm Thu Thủy Học hàm/Học vị: PGS.TS Bộ môn: CNSH

Học phần: Enzyme trong CNTP Tiết học: 4 Địa điểm: TC - 406

II. Thông tin người đánh giá:

Họ và tên: Nguyễn Trường Giang Học hàm/Học vị: TS Bộ môn: CNSH

Mức 1 – KHÔNG ĐẠT; 2 – DƯỚI TRUNG BÌNH; 3 – TRUNG BÌNH; 4 – KHÁ; Mức 5 – TỐT

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Nhóm 1: Phương pháp sư phạm						
1	Quản lý và bao quát lớp	☐	☐	☐	☐	☒
2	Phương pháp truyền đạt mạch lạc, rõ ràng	☐	☐	☐	☐	☒
3	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết hợp hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
4	Phương pháp giảng dạy tích cực, lôi cuốn sinh viên	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phân bố thời gian tiết học hợp lý (lý thuyết, ví dụ, giải đáp thắc mắc ...)	☐	☐	☐	☐	☒
II. Nhóm 2: Chuyên môn						
6	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương qui định của Khoa/Viện	☐	☐	☐	☐	☒
7	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
8	Năng lực làm chủ nội dung bài giảng	☐	☐	☐	☐	☒
9	Tính chính xác của thông tin bài giảng được truyền đạt tới sinh viên	☐	☐	☐	☐	☒
10	Sinh viên được hướng dẫn để tự học (bài tập về nhà, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu TK)	☐	☐	☐	☒	☒
III. Nhóm 3: Đánh giá bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy (*)						
11	Hình thức: Font, cỡ chữ đủ lớn, dễ nhìn; màu sắc sử dụng có độ tương phản phù hợp; hình ảnh, hiệu ứng, âm thanh được sử dụng hợp lý, không lạm dụng...	☐	☐	☐	☒	☐
12	Nội dung: Đáp ứng được mục tiêu của bài dạy, nhấn mạnh đúng trọng tâm, trên mỗi slide đều có nêu tên chủ đề.	☐	☐	☐	☐	☒
13	Tài liệu hỗ trợ giảng dạy: Có chuẩn bị các tài liệu học tập cho sinh viên phù hợp với nội dung trình chiếu.	☐	☐	☐	☐	☒
14	Hiệu quả giảng dạy: Thu hút được sự chú ý và gây hứng thú cho sinh viên, tăng cường tương tác trong lớp học, giúp sinh viên dễ tiếp thu bài.	☐	☐	☐	☐	☒
15	Kỹ thuật sử dụng: Sử dụng thành thạo, kết hợp hài hòa các phương tiện dạy học.	☐	☐	☐	☐	☒

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

ĐBCL.QT2.BM3

Lần ban hành: 01

Ngày ban hành: 29/8/2013

PHIẾU DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN

Khoa/Viện: CNSH...CNTP.....

Loại hình dự giờ:

Báo trước: ☒

Không báo trước: ☐

I. Thông tin giảng viên được dự giờ:

Họ và tên giảng viên: Phạm Thu Thủy Học hàm/Học vị: PGS.TS Bộ môn: CNSH

Học phần: Enzyme trong CNTP Tiết học: 4 Địa điểm: TC - 406

II. Thông tin người đánh giá:

Họ và tên: Lê Thanh Nữ Học hàm/Học vị: PGS.TS Bộ môn: CNSH

Mức 1 – KHÔNG ĐẠT; 2 – DƯỚI TRUNG BÌNH; 3 – TRUNG BÌNH; 4 – KHÁ; Mức 5 – TỐT

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Nhóm 1: Phương pháp sư phạm						
1	Quản lý và bao quát lớp	☐	☐	☐	☐	☒
2	Phương pháp truyền đạt mạch lạc, rõ ràng	☐	☐	☐	☐	☒
3	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết hợp hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
4	Phương pháp giảng dạy tích cực, lôi cuốn sinh viên	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phân bố thời gian tiết học hợp lý (lý thuyết, ví dụ, giải đáp thắc mắc ...)	☐	☐	☐	☐	☒
II. Nhóm 2: Chuyên môn						
6	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương qui định của Khoa/Viện	☐	☐	☐	☐	☒
7	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
8	Năng lực làm chủ nội dung bài giảng	☐	☐	☐	☐	☒
9	Tính chính xác của thông tin bài giảng được truyền đạt tới sinh viên	☐	☐	☐	☐	☒
10	Sinh viên được hướng dẫn để tự học (bài tập về nhà, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu TK)	☐	☐	☐	☒	☐
III. Nhóm 3: Đánh giá bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy (*)						
11	Hình thức: Font, cỡ chữ đủ lớn, dễ nhìn; màu sắc sử dụng có độ tương phản phù hợp; hình ảnh, hiệu ứng, âm thanh được sử dụng hợp lý, không lạm dụng...	☐	☐	☐	☒	☐
12	Nội dung: Đáp ứng được mục tiêu của bài dạy, nhấn mạnh đúng trọng tâm, trên mỗi slide đều có nêu tên chủ đề.	☐	☐	☐	☐	☒
13	Tài liệu hỗ trợ giảng dạy: Có chuẩn bị các tài liệu học tập cho sinh viên phù hợp với nội dung trình chiếu.	☐	☐	☐	☒	☐
14	Hiệu quả giảng dạy: Thu hút được sự chú ý và gây hứng thú cho sinh viên, tăng cường tương tác trong lớp học, giúp sinh viên dễ tiếp thu bài.	☐	☐	☐	☒	☐
15	Kỹ thuật sử dụng: Sử dụng thành thạo, kết hợp hài hòa các phương tiện dạy học.	☐	☐	☐	☒	☐

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

ĐBCL.QT2.BM3

Lần ban hành: 01

Ngày ban hành: 29/8/2013

PHIẾU DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN

Khoa/Viện: CN Sinh học và CN Thực phẩm

Loại hình dự giờ:

Báo trước: ☒

Không báo trước: ☐

I. Thông tin giảng viên được dự giờ:

Họ và tên giảng viên: Phạm Thu Hằng Học hàm/Học vị: PGS. TS Bộ môn: CNSH

Học phần: Enzyme và ATP, RFV 202 Tiết học: 4 Địa điểm: TC-406

II. Thông tin người đánh giá:

Họ và tên: Quản Lê HS Học hàm/Học vị: PGS. TS Bộ môn: CNSH

Mức 1 – KHÔNG ĐẠT; 2 – DƯỚI TRUNG BÌNH; 3 – TRUNG BÌNH; 4 – KHÁ; Mức 5 – TỐT

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Nhóm 1: Phương pháp sư phạm					
1	Quản lý và bao quát lớp	☐	☐	☐	☐	☒
2	Phương pháp truyền đạt mạch lạc, rõ ràng	☐	☐	☐	☐	☒
3	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết hợp hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
4	Phương pháp giảng dạy tích cực, lôi cuốn sinh viên	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phân bố thời gian tiết học hợp lý (lý thuyết, ví dụ, giải đáp thắc mắc ...)	☐	☐	☐	☐	☒
II	Nhóm 2: Chuyên môn					
6	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương qui định của Khoa/Viện	☐	☐	☐	☐	☒
7	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
8	Năng lực làm chủ nội dung bài giảng	☐	☐	☐	☐	☒
9	Tính chính xác của thông tin bài giảng được truyền đạt tới sinh viên	☐	☐	☐	☐	☒
10	Sinh viên được hướng dẫn để tự học (bài tập về nhà, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu TK)	☐	☐	☐	☐	☒
II	Nhóm 3: Đánh giá bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy (*)					
11	Hình thức: Font, cỡ chữ đủ lớn, dễ nhìn; màu sắc sử dụng có độ tương phản phù hợp; hình ảnh, hiệu ứng, âm thanh được sử dụng hợp lý, không lạm dụng...	☐	☐	☐	☒	☐
12	Nội dung: Đáp ứng được mục tiêu của bài dạy, nhấn mạnh đúng trọng tâm, trên mỗi slide đều có nêu tên chủ đề.	☐	☐	☐	☐	☒
13	Tài liệu hỗ trợ giảng dạy: Có chuẩn bị các tài liệu học tập cho sinh viên phù hợp với nội dung trình chiếu.	☐	☐	☐	☐	☒
14	Hiệu quả giảng dạy: Thu hút được sự chú ý và gây hứng thú cho sinh viên, tăng cường tương tác trong lớp học, giúp sinh viên dễ tiếp thu bài.	☐	☐	☐	☐	☒
15	Kỹ thuật sử dụng: Sử dụng thành thạo, kết hợp hài hòa các phương tiện dạy học.	☐	☐	☐	☐	☒

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày tháng năm 20

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BF 2010..... Khóa: 55..... Giảng đường: T-406.....
Tiết: 1, 5, 6..... Địa điểm: Trung tâm Thực hành - ĐBCL Hà Nội

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☐	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☐	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☒	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☒	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☐	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☐	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☐	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày tháng năm 20

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: 9F.2010.....Khóa: k.5.1.....Giảng đường: I - 406.....

Tiết: 4 + 5 + 6.....Địa điểm: Trung tâm thực hành - ĐHBK Hà Nội

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☐	☒
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☒	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☒	☐	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☒	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☒	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☒	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☒	☐	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị

Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc

Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày tháng năm 20

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: DP2010... Khóa: 59... Giảng đường: T-106...
Tiết: 3, 4, 5... Địa điểm:

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☒	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☒	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☒	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☒	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☒	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☒	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☒	☐	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☐	☒

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày tháng năm 20

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BF 2010..... Khóa: K59..... Giảng đường: T-406.....
Tiết:..... Địa điểm:.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☐	☒
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☐	☒
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☒	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☐	☒
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☒	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☐	☒
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☐	☒

Ý kiến khác của Anh (Chị): Nội dung kiến thức quá nhiều.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 28 tháng 9 năm 2015

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BF2010... Khóa: K59..... Giảng đường: T-4.06.....
Tiết: L1..... Địa điểm: Mhà T.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☐	☒
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☐	☒
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☒	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☐	☒
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☐	☒
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☐	☒
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☒	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày tháng năm 20

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần:.....Khóa:.....k59.....Giảng đường:.....T.406.....
Tiết:.....4-5-6.....Địa điểm:.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I - Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☒	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☒	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☒	☐
II - Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☐	☒
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☒	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☒	☒
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☐	☒

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày tháng năm 20

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần:.....Khóa:.....Giảng đường:.....

Tiết:.....Địa điểm:.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Phương pháp sử dụng					
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☐	☒
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☐	☒
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☐	☒
II	Chuyên môn					
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☒	☐	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☒	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☒	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☒	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

PHIẾU DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN

Khoa/Viện: Viện Công nghệ Sinh học - Thực phẩm

Loại hình dự giờ:

Báo trước: ☒

Không báo trước: ☐

I. Thông tin giảng viên được dự giờ:

Họ và tên giảng viên: Tô Kim Anh Học hàm/Học vị: PGS.TS Bộ môn: VS-HS-SHPT

Học phần: Hóa Sinh Tiết học: Địa điểm: T.406

II. Thông tin người đánh giá:

Họ và tên: Nguyễn Thị Xuân Sơn Học hàm/Học vị: PGS.TS Bộ môn: VS-HS-SHPT

Mức 1 – KHÔNG ĐẠT; 2 – DƯỚI TRUNG BÌNH; 3 – TRUNG BÌNH; 4 – KHÁ; Mức 5 – TỐT

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Nhóm 1: Phương pháp sư phạm					
1	Quản lý và bao quát lớp	☐	☐	☐	☐	☒
2	Phương pháp truyền đạt mạch lạc, rõ ràng	☐	☐	☐	☐	☒
3	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết hợp hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
4	Phương pháp giảng dạy tích cực, lôi cuốn sinh viên	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phân bố thời gian tiết học hợp lý (lý thuyết, ví dụ, giải đáp thắc mắc ...)	☐	☐	☐	☐	☒
II	Nhóm 2: Chuyên môn					
6	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương qui định của Khoa/Viện	☐	☐	☐	☐	☒
7	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
8	Năng lực làm chủ nội dung bài giảng	☐	☐	☐	☐	☒
9	Tính chính xác của thông tin bài giảng được truyền đạt tới sinh viên	☐	☐	☐	☐	☒
10	Sinh viên được hướng dẫn để tự học (bài tập về nhà, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu TK)	☐	☐	☐	☒	☐
II	Nhóm 3: Đánh giá bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy (*)					
11	Hình thức: Font, cỡ chữ đủ lớn, dễ nhìn; màu sắc sử dụng có độ tương phản phù hợp; hình ảnh, hiệu ứng, âm thanh được sử dụng hợp lý, không lạm dụng...	☐	☐	☐	☐	☒
12	Nội dung: Đáp ứng được mục tiêu của bài dạy, nhấn mạnh đúng trọng tâm, trên mỗi slide đều có nêu tên chủ đề.	☐	☐	☐	☐	☒
13	Tài liệu hỗ trợ giảng dạy: Có chuẩn bị các tài liệu học tập cho sinh viên phù hợp với nội dung trình chiếu.	☐	☐	☐	☐	☒
14	Hiệu quả giảng dạy: Thu hút được sự chú ý và gây hứng thú cho sinh viên, tăng cường tương tác trong lớp học, giúp sinh viên dễ tiếp thu bài.	☐	☐	☐	☐	☒
15	Kỹ thuật sử dụng: Sử dụng thành thạo, kết hợp hài hòa các phương tiện dạy học.	☐	☐	☐	☒	☐

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

PHIẾU DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN

Khoa/Viện: CN.SU - ATP

Loại hình dự giờ:

Báo trước: ☒

Không báo trước: ☐

I. Thông tin giảng viên được dự giờ:

Họ và tên giảng viên: PGS. Tô Kim Anh Học hàm/Học vị: PGS./TS Bộ môn: VSI - HS - SMCPT

Học phần: hoa' mtl Tiết học: 4 Địa điểm: T-406

II. Thông tin người đánh giá:

Họ và tên: Quản Lê Hoàng Học hàm/Học vị: PGS./TS Bộ môn: CN.TK

Mức 1 – KHÔNG ĐẠT; 2 – DƯỚI TRUNG BÌNH; 3 – TRUNG BÌNH; 4 – KHÁ; Mức 5 – TỐT

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Nhóm 1: Phương pháp sư phạm					
1	Quản lý và bao quát lớp	☐	☐	☐	☐	☒
2	Phương pháp truyền đạt mạch lạc, rõ ràng	☐	☐	☐	☐	☒
3	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết hợp hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
4	Phương pháp giảng dạy tích cực, lôi cuốn sinh viên	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phân bố thời gian tiết học hợp lý (lý thuyết, ví dụ, giải đáp thắc mắc ...)	☐	☐	☐	☐	☐
II	Nhóm 2: Chuyên môn					
6	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương qui định của Khoa/Viện	☐	☐	☐	☐	☒
7	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
8	Năng lực làm chủ nội dung bài giảng	☐	☐	☐	☐	☒
9	Tính chính xác của thông tin bài giảng được truyền đạt tới sinh viên	☐	☐	☐	☐	☒
10	Sinh viên được hướng dẫn để tự học (bài tập về nhà, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu TK)	☐	☐	☐	☐	☐
III	Nhóm 3: Đánh giá bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy (*)					
11	Hình thức: Font, cỡ chữ đủ lớn, dễ nhìn; màu sắc sử dụng có độ tương phản phù hợp; hình ảnh, hiệu ứng, âm thanh được sử dụng hợp lý, không lạm dụng...	☐	☐	☐	☐	☒
12	Nội dung: Đáp ứng được mục tiêu của bài dạy, nhấn mạnh đúng trọng tâm, trên mỗi slide đều có nêu tên chủ đề.	☐	☐	☐	☐	☒
13	Tài liệu hỗ trợ giảng dạy: Có chuẩn bị các tài liệu học tập cho sinh viên phù hợp với nội dung trình chiếu.	☐	☐	☐	☐	☒
14	Hiệu quả giảng dạy: Thu hút được sự chú ý và gây hứng thú cho sinh viên, tăng cường tương tác trong lớp học, giúp sinh viên dễ tiếp thu bài.	☐	☐	☐	☐	☒
15	Kỹ thuật sử dụng: Sử dụng thành thạo, kết hợp hài hòa các phương tiện dạy học.	☐	☐	☐	☒	☐

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

PHIẾU DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN

Khoa/Viện: ...*Công nghệ Sinh học - Công nghệ Thực phẩm*...

Loại hình dự giờ:

Bảo trước: ☒

Không báo trước: ☐

I. Thông tin giảng viên được dự giờ:

Họ và tên giảng viên: ...*Tô Kim Anh*... Học hàm/Học vị: ...*PGS.TS*... Bộ môn: ...*HS-HP-SHP*...

Học phần: ...*Hóa sinh*... Tiết học: ...*4*... Địa điểm: ...*T406*...

II. Thông tin người đánh giá:

Họ và tên: ...*Phạm Tuấn Anh*... Học hàm/Học vị: ...*TS*... Bộ môn: ...*VS-HP-SHP*...

Mức 1 – KHÔNG ĐẠT; 2 – DƯỚI TRUNG BÌNH; 3 – TRUNG BÌNH; 4 – KHÁ; Mức 5 – TỐT

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Nhóm 1. Phương pháp sư phạm					
1	Quản lý và bao quát lớp	☐	☐	☐	☐	☒
2	Phương pháp truyền đạt mạch lạc, rõ ràng	☐	☐	☐	☐	☒
3	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết hợp hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
4	Phương pháp giảng dạy tích cực, lôi cuốn sinh viên	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phân bố thời gian tiết học hợp lý (lý thuyết, ví dụ, giải đáp thắc mắc ...)	☐	☐	☐	☐	☐
II	Nhóm 2. Chuyên môn					
6	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương qui định của Khoa/Viện	☐	☐	☐	☐	☒
7	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
8	Năng lực làm chủ nội dung bài giảng	☐	☐	☐	☐	☒
9	Tính chính xác của thông tin bài giảng được truyền đạt tới sinh viên	☐	☐	☐	☐	☒
10	Sinh viên được hướng dẫn để tự học (bài tập về nhà, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu TK)	☐	☐	☐	☐	☒
II	Nhóm 3. Đánh giá bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy (*)					
11	Hình thức: Font, cỡ chữ đủ lớn, dễ nhìn; màu sắc sử dụng có độ tương phản phù hợp; hình ảnh, hiệu ứng, âm thanh được sử dụng hợp lý, không lạm dụng...	☐	☐	☐	☐	☒
12	Nội dung: Đáp ứng được mục tiêu của bài dạy, nhấn mạnh đúng trọng tâm, trên mỗi slide đều có nêu tên chủ đề.	☐	☐	☐	☐	☒
13	Tài liệu hỗ trợ giảng dạy: Có chuẩn bị các tài liệu học tập cho sinh viên phù hợp với nội dung trình chiếu.	☐	☐	☐	☐	☒
14	Hiệu quả giảng dạy: Thu hút được sự chú ý và gây hứng thú cho sinh viên, tăng cường tương tác trong lớp học, giúp sinh viên dễ tiếp thu bài.	☐	☐	☐	☐	☒
15	Kỹ thuật sử dụng: Sử dụng thành thạo, kết hợp hài hòa các phương tiện dạy học.	☐	☐	☐	☐	☒

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

ĐBCL.QT2.BM3

Lần ban hành: 01

Ngày ban hành: 29/8/2013

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 28 tháng 09 năm 2015

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BF.2010... Khóa: K59..... Giảng đường: T-406
Tiết: 9h.20 - 11h.50..... Địa điểm: Nhà T.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I - Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☒	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☒	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☒	☐	☒	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☒	☐
II - Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☒	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☒	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☒	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☒	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị): Nên chuyển sang dạy bằng vi học máy chiếu
có sẵn bài → khó hiểu, viết sẽ ghi nhớ hơn ⇒ cho sinh viên
bớt lười khi đã có sẵn bài giảng

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 28 tháng 9 năm 2015

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BF.2010.....Khóa: 15.....Giảng đường: 1.10b.....
Tiết: 4, 5, 6.....Địa điểm:.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☒	☐	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☒	☒	☐	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☒	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☒	☐	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☒	☒	☐	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☒	☐	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☒	☐	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☒	☐	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☒	☐	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị): bài giảng...liên quan...nhánh...khó...nắm...
...bài...hỏi...đưa ra...mà nội dung...kh...chưa hiểu...được...mục đích...
...học.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày tháng năm 20

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần:.....Khóa:.....5.....Giảng đường:.....T.406.....ĐHBKHN.....
Tiết:.....4,5,6.....Địa điểm:.....Nhà.....T.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☐	☒
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☒	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☒	☐	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☒	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☐	☒
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☐	☒
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☒	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....

3 tiết cuối' → Cô dạy dễ hiểu, hay nhưng do số tiết quá nhiều mà lại vào nên khả năng tiếp thu không hết cuối là kém (vì quá tải).
— Mong cô sẽ dạy học phần này từ nay cho tới các khóa về sau

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị

Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc

Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 28 tháng 9 năm 2015

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BF.3.199... Khóa:.....K.58.....Giảng đường: T.4.10.....
Tiết:.....10.....Địa điểm: T.4.10.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☒	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☒	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☒	☐	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☐	☒
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☒	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☒	☐	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☒	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 28 tháng 9 năm 2015

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BF 3199 Khóa: K-58 Giảng đường: T-410
Tiết: K. Thuyết Địa điểm: T-410 - Đại Học Bách Khoa HN

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☒	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☒	☐	☐	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☒	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☒	☐	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☒	☐	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☒	☐	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☒	☐	☐	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☒	☐	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị): Nội dung ôn tập, thì không sát với
nội dung học tập ở một số môn học lớp Lý Thuyết học
trên đường, làm sinh viên khó tiếp thu

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 28 tháng 9 năm 2015

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: B.F.3122 Khóa: K58 Giảng đường: T-410
Tiết: 4 Địa điểm:

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☒	☐	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☒	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☒	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☒	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☐	☒
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☒	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☒	☐	☐	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày tháng năm 20

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BF499..... Khóa: K58..... Giảng đường: Phòng 7 - 410.....
Tiết: 10..... Địa điểm:

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☒	☐	☐	☐	☒
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☒	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☒	☐	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☒	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☒	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☒	☐	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☒	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 28 tháng 09 năm 2015

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BF3199 Khóa: 58 Giảng đường: T-410
Tiết: 10-12 Địa điểm: T-410

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☐	☒
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☒	☐	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☒	☐	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☒	☐	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☒	☐	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☒	☐	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☒	☐	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☒	☐	☐	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị): Thầy giảng nhanh, SV chưa kịp tiếp nhận và ít tương tác giữa GV với SV

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 28 tháng 08 năm 2015

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BF.3.1.19 Khóa: K58 Giảng đường: T-410
Tiết: 4-6 Địa điểm: nhà T

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☒	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☒	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☒	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☒	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☒	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☒	☐	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☒	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 28 tháng 9 năm 2016

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: ĐC.3193... Khóa: K58... Giảng đường: T-410...
Tiết:..... Địa điểm: Nhà T

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☒	☐	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☒	☐	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☒	☐	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☒	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☒	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☒	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☒	☐	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 28 tháng 9 năm 2015

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần:.....Khóa: K58.....Giảng đường: T-410.....
Tiết: 10-11-12.....Địa điểm:.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☒	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☒	☐	☐	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☒	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☒	☐	☐	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☒	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☐	☒
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☒	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☒	☐	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☒	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 28 tháng 9 năm 2015

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BC3199.....Khóa:.....Giảng đường:.....
Tiết:.....Địa điểm:.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☒	☐	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☒	☐	☐	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☒	☐	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☒	☐	☐	☐	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☒	☐	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☒	☐	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☒	☐	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☒	☐	☐	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☒	☐	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....*Cần cải thiện phương pháp dạy sao cho sinh viên đồng ý, phù hợp tất cả nhân viên học.....*
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

PHIẾU DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN

Khoa/Viện: CNSK - CNTT

Loại hình dự giờ:

Báo trước: ☒

Không báo trước: ☐

I. Thông tin giảng viên được dự giờ:

Họ và tên giảng viên: PGS. Chuối Hải Phương Học hàm/Học vị: PGS.TS Bộ môn: TT.NC và PTCNSK
Học phần: Sinh học tế bào Tiết học: 10 Địa điểm: T-410

II. Thông tin người đánh giá:

Họ và tên: Quản Lê Hết Học hàm/Học vị: PGS.TS Bộ môn: CNSK

Mức 1 – KHÔNG ĐẠT; 2 – DƯỚI TRUNG BÌNH; 3 – TRUNG BÌNH; 4 – KHÁ; Mức 5 – TỐT

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Nhóm 1: Phương pháp sư phạm						
1	Quản lý và bao quát lớp	☐	☐	☐	☐	☒
2	Phương pháp truyền đạt mạch lạc, rõ ràng	☐	☐	☐	☐	☒
3	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết hợp hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
4	Phương pháp giảng dạy tích cực, lôi cuốn sinh viên	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phân bố thời gian tiết học hợp lý (lý thuyết, ví dụ, giải đáp thắc mắc ...)	☐	☐	☐	☐	☐
II. Nhóm 2: Chuyên môn						
6	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương qui định của Khoa/Viện	☐	☐	☐	☐	☒
7	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
8	Năng lực làm chủ nội dung bài giảng	☐	☐	☐	☐	☒
9	Tính chính xác của thông tin bài giảng được truyền đạt tới sinh viên	☐	☐	☐	☐	☒
10	Sinh viên được hướng dẫn để tự học (bài tập về nhà, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu TK)	☐	☐	☐	☐	☐
III. Nhóm 3: Đánh giá bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy (*)						
11	Hình thức: Font, cỡ chữ đủ lớn, dễ nhìn; màu sắc sử dụng có độ tương phản phù hợp; hình ảnh, hiệu ứng, âm thanh được sử dụng hợp lý, không lạm dụng...	☐	☐	☐	☐	☒
12	Nội dung: Đáp ứng được mục tiêu của bài dạy, nhấn mạnh đúng trọng tâm, trên mỗi slide đều có nêu tên chủ đề.	☐	☐	☐	☐	☒
13	Tài liệu hỗ trợ giảng dạy: Có chuẩn bị các tài liệu học tập cho sinh viên phù hợp với nội dung trình chiếu.	☐	☐	☐	☐	☒
14	Hiệu quả giảng dạy: Thu hút được sự chú ý và gây hứng thú cho sinh viên, tăng cường tương tác trong lớp học, giúp sinh viên dễ tiếp thu bài.	☐	☐	☐	☒	☐
15	Kỹ thuật sử dụng: Sử dụng thành thạo, kết hợp hài hòa các phương tiện dạy học.	☐	☐	☐	☐	☒

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

PHIẾU DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN

Khoa/Viện: ...Vũng...CN.ĐL...CNTT...

Loại hình dự giờ:

Báo trước: ☒

Không báo trước: ☐

I. Thông tin giảng viên được dự giờ:

Họ và tên giảng viên: ...Đức Sĩ Hoàng... Học hàm/Học vị: ...B.S.TS... Bộ môn: ...Trung tâm CN.ĐL...
Học phần: ...Sĩ h. x. t. b. s. R. F. 8/13... Tiết học: ...4... Địa điểm: ...T-410...

II. Thông tin người đánh giá:

Họ và tên: ...T. C. M. A. N. H.... Học hàm/Học vị: ...B.S.TS... Bộ môn: ...V.S. - H.S. - S.K.P.T...

Mức 1 – KHÔNG ĐẠT; 2 – DƯỚI TRUNG BÌNH; 3 – TRUNG BÌNH; 4 – KHÁ; Mức 5 – TỐT

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Nhóm 1: Phương pháp sư phạm					
1	Quản lý và bao quát lớp	☐	☐	☐	☐	☒
2	Phương pháp truyền đạt mạch lạc, rõ ràng	☐	☐	☐	☐	☒
3	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết hợp hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
4	Phương pháp giảng dạy tích cực, lôi cuốn sinh viên	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phân bố thời gian tiết học hợp lý (lý thuyết, ví dụ, giải đáp thắc mắc ...)	☐	☐	☐	☐	☒
II	Nhóm 2: Chuyên môn					
6	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương qui định của Khoa/Viện	☐	☐	☐	☐	☒
7	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
8	Năng lực làm chủ nội dung bài giảng	☐	☐	☐	☐	☒
9	Tính chính xác của thông tin bài giảng được truyền đạt tới sinh viên	☐	☐	☐	☐	☒
10	Sinh viên được hướng dẫn để tự học (bài tập về nhà, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu TK)	☐	☐	☐	☐	☐
II	Nhóm 3: Đánh giá bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy (*)					
11	Hình thức: Font, cỡ chữ đủ lớn, dễ nhìn; màu sắc sử dụng có độ tương phản phù hợp; hình ảnh, hiệu ứng, âm thanh được sử dụng hợp lý, không lạm dụng...	☐	☐	☐	☐	☒
12	Nội dung: Đáp ứng được mục tiêu của bài dạy, nhấn mạnh đúng trọng tâm, trên mỗi slide đều có nêu tên chủ đề.	☐	☐	☐	☐	☒
13	Tài liệu hỗ trợ giảng dạy: Có chuẩn bị các tài liệu học tập cho sinh viên phù hợp với nội dung trình chiếu.	☐	☐	☐	☐	☒
14	Hiệu quả giảng dạy: Thu hút được sự chú ý và gây hứng thú cho sinh viên, tăng cường tương tác trong lớp học, giúp sinh viên dễ tiếp thu bài.	☐	☐	☐	☒	☐
15	Kỹ thuật sử dụng: Sử dụng thành thạo, kết hợp hài hòa các phương tiện dạy học.	☐	☐	☐	☐	☒

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

PHIẾU DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN

Khoa/Viện: ...CN.S.H. - CN.T.P.

Loại hình dự giờ:

Báo trước: ☒

Không báo trước: ☐

I. Thông tin giảng viên được dự giờ:

Họ và tên giảng viên: ...Khuyến Hữu Thanh... Học hàm/Học vị: ...PGS.TS... Bộ môn: ...Trang trí CRDB...
Học phần: ...Sinh học Tế bào... Tiết học: ...10... Địa điểm: ...T-4110...

II. Thông tin người đánh giá:

Họ và tên: ...Trương Quốc Phong... Học hàm/Học vị: ...TS... Bộ môn: ...Trang trí CRDB...

Mức 1 – KHÔNG ĐẠT; 2 – DƯỚI TRUNG BÌNH; 3 – TRUNG BÌNH; 4 – KHÁ; Mức 5 – TỐT

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Nhóm 1: Phương pháp sư phạm						
1	Quản lý và bao quát lớp	☐	☐	☐	☐	☒
2	Phương pháp truyền đạt mạch lạc, rõ ràng	☐	☐	☐	☐	☒
3	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết hợp hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
4	Phương pháp giảng dạy tích cực, lôi cuốn sinh viên	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phân bố thời gian tiết học hợp lý (lý thuyết, ví dụ, giải đáp thắc mắc ...)	☐	☐	☐	☐	☒
II. Nhóm 2: Chuyên môn						
6	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương qui định của Khoa/Viện	☐	☐	☐	☐	☒
7	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
8	Năng lực làm chủ nội dung bài giảng	☐	☐	☐	☐	☒
9	Tính chính xác của thông tin bài giảng được truyền đạt tới sinh viên	☐	☐	☐	☐	☒
10	Sinh viên được hướng dẫn để tự học (bài tập về nhà, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu TK)	☐	☐	☐	☐	☒
II. Nhóm 3: Đánh giá bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy (*)						
11	Hình thức: Font, cỡ chữ đủ lớn, dễ nhìn; màu sắc sử dụng có độ tương phản phù hợp; hình ảnh, hiệu ứng, âm thanh được sử dụng hợp lý, không lạm dụng...	☐	☐	☐	☐	☒
12	Nội dung: Đáp ứng được mục tiêu của bài dạy, nhấn mạnh đúng trọng tâm, trên mỗi slide đều có nêu tên chủ đề.	☐	☐	☐	☐	☒
13	Tài liệu hỗ trợ giảng dạy: Có chuẩn bị các tài liệu học tập cho sinh viên phù hợp với nội dung trình chiếu.	☐	☐	☐	☐	☒
14	Hiệu quả giảng dạy: Thu hút được sự chú ý và gây hứng thú cho sinh viên, tăng cường tương tác trong lớp học, giúp sinh viên dễ tiếp thu bài.	☐	☐	☐	☒	☐
15	Kỹ thuật sử dụng: Sử dụng thành thạo, kết hợp hài hòa các phương tiện dạy học.	☐	☐	☐	☐	☒

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

PHIẾU DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN

Khoa/Viện: CNSH - CNTP

Loại hình dự giờ:

Báo trước: ☒

Không báo trước: ☐

I. Thông tin giảng viên được dự giờ:

Họ và tên giảng viên: Khuyến Thùy Thảo Học hàm/Học vị: PGS.TS Bộ môn: CRBB

Học phần: Số thời học tế bào Tiết học: 10 Địa điểm: T-401

II. Thông tin người đánh giá:

Họ và tên: Nguyễn Tiến Thảo Học hàm/Học vị: TS Bộ môn: CRBB

Mức 1 – KHÔNG ĐẠT; 2 – DƯỚI TRUNG BÌNH; 3 – TRUNG BÌNH; 4 – KHÁ; Mức 5 – TỐT

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Nhóm 1: Phương pháp sư phạm					
1	Quản lý và bao quát lớp	☐	☐	☐	☒	☐
2	Phương pháp truyền đạt mạch lạc, rõ ràng	☐	☐	☐	☐	☒
3	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết hợp hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
4	Phương pháp giảng dạy tích cực, lôi cuốn sinh viên	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phân bố thời gian tiết học hợp lý (lý thuyết, ví dụ, giải đáp thắc mắc ...)	☐	☐	☐	☐	☐
II	Nhóm 2: Chuyên môn					
6	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương qui định của Khoa/Viện	☐	☐	☐	☐	☒
7	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
8	Năng lực làm chủ nội dung bài giảng	☐	☐	☐	☐	☒
9	Tính chính xác của thông tin bài giảng được truyền đạt tới sinh viên	☐	☐	☐	☐	☒
10	Sinh viên được hướng dẫn để tự học (bài tập về nhà, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu TK)	☐	☐	☐	☐	☒
II	Nhóm 3: Đánh giá bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy (*)					
11	Hình thức: Font, cỡ chữ đủ lớn, dễ nhìn; màu sắc sử dụng có độ tương phản phù hợp; hình ảnh, hiệu ứng, âm thanh được sử dụng hợp lý, không lạm dụng...	☐	☐	☐	☐	☒
12	Nội dung: Đáp ứng được mục tiêu của bài dạy, nhấn mạnh đúng trọng tâm, trên mỗi slide đều có nêu tên chủ đề.	☐	☐	☐	☒	☐
13	Tài liệu hỗ trợ giảng dạy: Có chuẩn bị các tài liệu học tập cho sinh viên phù hợp với nội dung trình chiếu.	☐	☐	☐	☐	☒
14	Hiệu quả giảng dạy: Thu hút được sự chú ý và gây hứng thú cho sinh viên, tăng cường tương tác trong lớp học, giúp sinh viên dễ tiếp thu bài.	☐	☐	☐	☐	☒
15	Kỹ thuật sử dụng: Sử dụng thành thạo, kết hợp hài hòa các phương tiện dạy học.	☐	☐	☐	☐	☒

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

ĐBCL.QT2.BM3

Lần ban hành: 01

Ngày ban hành: 29/8/2013

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày tháng năm 20

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BF4155... Khóa: K57... Giảng đường: TC-408
Tiết: 4-6... Địa điểm: TC-408

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☐	☒
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☒	☐	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☐	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☒	☐	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☒	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☒	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☒	☐	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☒	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 21 tháng 10 năm 2015.

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BF.4155.....Khóa: 57.....Giảng đường: TC-408.....
Tiết: 4-6.....Địa điểm: TC-408.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☐	☒
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☐	☒
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☒	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☐	☒
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☐	☒
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☐	☒
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☐	☒

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày tháng năm 20

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BF4155..... Khóa: 57..... Giảng đường TC-408.....
Tiết: 4..... Địa điểm:.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☐	☒
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☐	☒
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☒	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☐	☒
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☐	☒
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☒	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☐	☒

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

THỜI KHÓA KIỂU KÌ 2A

		Tên HP	Bắt đầu	Kết thúc	Thời gian	Kíp	Phòng	Thứ	Trên dự kiến học viên kiến sư	Phương pháp sư phạm	Chuyên Môn	GV giảng dạy
1	BF2012	Vi sinh vật thực phẩm	3	6	0830-1150	Sáng	TC-310	2	27	4.28	4.2	Trần Liên Hà
2	BF3023	Nhập môn KT Thực phẩm	3	6	0830-1150	Sáng	TC-402	2	27	4.16	3.98	Chu Kỳ Sơn
3	BF2012	Vi sinh vật thực phẩm	3	6	0830-1150	Sáng	TC-506	5	28	4.48	4.34	Nguyễn Liêu Ba
4	BF2112	Nhập môn KT sinh học	1	4	0645-1005	Sáng	TC-307	5	29	4.18	3.98	Lê Thanh Hà
5	BF4175	Công nghệ sinh khối vi sinh vật	1	4	0645-1005	Sáng	T-410	5	30	4.2	4.24	Quản Lê Hà
6	BF3023	Nhập môn KT Thực phẩm	3	6	0830-1150	Sáng	TC-402	6	28	4.2	4.02	Chu Kỳ Sơn
7	BF3816	Quá trình và thiết bị truyền nhiệt	3	6	0830-1150	Sáng	TC-402	4	27	4.04	4.06	Phan Minh Thụy
8	BF3121	Quá trình và thiết bị CNSH	1	4	1230-1550	Chiều	D9-106	3	29	3.26	3.66	Hóa Công
9	BF4416	Máy tự động trong sản xuất TP	3	6	1415-1735	Chiều	D5-202	4	27	4.78	4.52	Nguyễn Minh Hệ
10	BF4317	Bao bì thực phẩm	1	4	1230-1550	Chiều	D9-106	5	29	4.06	4.16	Lâm Xuân Thanh
11	BF4216	Nguyên liệu thực phẩm	3	6	1415-1735	Chiều	D3-404	6	28	4.58	4.58	Lương Hồng Nga
12	BF4318	Tiêu chuẩn và quy chuẩn thực phẩm	3	6	1415-1735	Chiều	D5-202	6	28	4.06	4.16	Nguyễn Thị Minh Hằng

THỜI KHÓA BIỂU KÌ 2 - AB

	Mã HP	Tên HP	Buổi số	Bắt đầu	Kết thúc	Kíp	Thời gian	Phòng	Thứ	PP Sư phạm	chuyên môn	GV Giảng dạy
14	BF5011	Tối ưu hoá quá trình và tổ chức sản xuất	1	1	3	Sáng	0645-0915	T-410	2	4.36	4.4	Nguyễn Trường Giang
15	BF5020	Cơ sở lập dự án và thiết kế nhà máy	1	1	3	Sáng	0645-0915	T-411	2	4.24	4.12	Hoàng Đình Hòa + Nguyễn Tiến Thành
16	BF3050	Hoá sinh	1	3	6	Sáng	0830-1150	TC-408	2	4	3.78	Lê Quang Hòa
17	BF5011	Tối ưu hoá quá trình và tổ chức sản xuất	1	4	6	Sáng	0920-1150	T-411	2	4.02	4.04	Nguyễn Trường Giang
18	BF5020	Cơ sở lập dự án và thiết kế nhà máy	1	4	6	Sáng	0920-1150	T-410	2	4.3	4.24	Hoàng Đình Hòa + Nguyễn Tiến Thành
19	BF5110	Độc tố học	1	1	3	Sáng	0645-0915	T-410	3	3.74	3.92	Đặng Minh Hiếu
20	BF5140	Công nghệ lên men các hợp chất kháng sinh	1	4	6	Sáng	0920-1150	T-410	3			Tuần 38 lấy ý kiến kh
21	BF5350	Thiết kế dam bao vệ sinh trong công nghiệp thực phẩm	1	4	6	Sáng	0920-1150	T-411	3	4.29	4.07	Hoàng Quốc Tuấn
22	BF2110	Hoá sinh	1	2	3	Sáng	0735-0915	TC-306	4	4.65	4.71	Tô Kim Anh
23	BF3124	Hệ thống quản lý chất lượng trong CNSH	1	1	3	Sáng	0645-0915	D9-106	4	4.68	4.62	Cung Tố Quỳnh
24	BF4419	Ứng dụng tin học trong tính toán thiết kế máy và thiết bị	1	4	6	Sáng	0920-1150	T-410	4	4.02	3.94	Nguyễn Đức Trung
25	BF3014	Quá trình và thiết bị cơ học	1	1	3	Sáng	0645-0915	TC-402	5	4.5	4.46	Lê Nguyên Đương
26	BF5133	Kỹ thuật sinh học xử lý nước thải	1	1	4	Sáng	0645-1005	T-507	5	4.46	4.58	Nguyễn Lan Hương
27	BF3050	Hoá sinh	1	3	6	Sáng	0830-1150	TC-408	6	3.9	4.2	Đỗ Biên Cương
28	BF5151	Công nghệ axit amin	1	1	3	Sáng	0645-0915	T-410	6	4.3	4.26	Quản Lê Hà
29	BF3015	Quá trình và thiết bị chuyển khối	1	1	3	Chiều	1230-1500	D3-404	2	3.74	3.92	Tôn Thất Minh
30	BF3814	Quá trình và thiết bị cơ học	1	1	2	Chiều	1230-1405	D5-406	2	3.8	3.98	Phạm Thanh Hương
31	BF3033	Các phương pháp phân tích và kiểm tra chất lượng thực phẩm	1	1	3	Chiều	1230-1500	D3-405	2	4.2	4.24	Vũ Hồng Sơn
32	BF5210	Thông gió, hút bụi và điều hòa không khí	1	1	2	Chiều	1230-1405	D5-405	2	4.16		Nguyễn Xuân Phương Lương Hồng Nga

33	BF3015	Quá trình và thiết bị chuyển khối	1	4	6	Chiều	1505-1735	D3-405	2	3.48	3.64 Tôn Thất Minh
34	BF3033	Các phương pháp phân tích và kiểm tra chất lượng thực phẩm	1	4	6	Chiều	1505-1735	D3-404	2	4.13	4.2 Vũ Hồng Sơn
35	BF4310	Công nghệ thực phẩm đại cương	1	1	3	Chiều	1230-1500	D3-405	3	4.14	4.16 Lương Hồng Nga + Đỗ Thị Yến
36	BF5112	Kỹ thuật sinh học xử lý chất thải rắn	1	1	3	Chiều	1230-1500	D5-405	3	4.36	4.4 Nguyễn Lan Hương
37	BF3018	Quản lý chất lượng trong công nghệ thực phẩm	1	2	3	Chiều	1320-1500	D3-404	3	4.36	4.32 Cung Tố Quỳnh
38	BF5220	Công nghệ malt và bia	1	1	3	Chiều	1230-1500	TC-509	3	4.28	3.9 Nguyễn Tiến Thành + Hồ Phú Hà
39	BF3018	Quản lý chất lượng trong công nghệ thực phẩm	1	4	5	Chiều	1505-1645	D3-405	3	3.72	3.8 Nguyễn Thị Thảo
40	BF4217	Công nghệ lạnh thực phẩm	1	4	6	Chiều	1505-1735	D3-404	3	4.48	4.5 Nguyễn Xuân Phương
41	BF5280	Công nghệ thủy sản	1	4	6	Chiều	1505-1735	D5-405	3	4.1	4.14 Đỗ Thị Yến
42	BF5360	Tin học ứng dụng trong QLCL	1	1	3	Chiều	1230-1500	D5-405	4	3.74	4 Vũ Hồng Sơn
43	BF3022	Kỹ thuật xử lý chất thải trong công nghiệp thực phẩm	1	1	3	Chiều	1230-1500	D3-404	4	3.68	3.38 Lê Thanh Hà
44	BF4219	Kỹ thuật thực phẩm	1	1	3	Chiều	1230-1500	D3-405	4	3.62	3.8 Nguyễn Thanh Tâm
45	BF5460	Công nghệ rau quả	1	4	6	Chiều	1505-1735	D5-405	4	3.98	4.14 Nguyễn Xuân Phương + Nguyễn
46	BF3022	Kỹ thuật xử lý chất thải trong công nghiệp thực phẩm	1	4	6	Chiều	1505-1735	D3-405	4	3.92	3.88 Lê Thanh Hà
47	BF4219	Kỹ thuật thực phẩm	1	4	6	Chiều	1505-1735	D3-404	4	3.82	3.76 Nguyễn Thanh Tâm
48	BF5330	Quản lý chất lượng toàn diện chuỗi cung ứng TP	1	4	5	Chiều	1505-1645	D3-405	5	3.72	3.8 Nguyễn Thị Thảo + Cung Tố Quỳnh
49	BF5270	Công nghệ ngũ cốc	1	1	3	Chiều	1230-1500	D3-404	5	4	4.08 Lương Hồng Nga
50	BF5250	Công nghệ sữa	1	4	6	Chiều	1505-1735	D3-405	5	4.48	4.48 Lâm Xuân Thanh + Vũ Thu Trang
51	BF4312	Đánh giá cảm quan thực phẩm	1	1	2	Chiều	1230-1405	D3-404	6	4.02	4.1 Nguyễn Thị Minh Hằng
52	BF4312	Đánh giá cảm quan thực phẩm	1	1	2	Chiều	1230-1405	D5-202	6	4.2	4.16 Từ Việt Phú
53	BF3114	Sinh thái học môi trường	1	1	3	Chiều	1230-1500	D9-106	6		
54	BF3116	Kỹ thuật gen	1	4	6	Chiều	1505-1735	D9-106	6		
55	BF5580	Thiết kế hệ thống Bơm quạt máy nén	1	2	4	Chiều	1320-1550	D5-403	7		

Mã HP		Tên HP	Ghi chú	Buổi số	Thứ	Bắt đầu	Kết thúc	Thời gian	Kíp	Tuần	Phòng	PP Sur phạm	Chuyên Môn	GV Giảng dạy
BF3840	56	Hệ thống Quản lý chất lượng thực phẩm	CN CNTP-K59C	1	2	3	6	1415-1735	Chiều	33-40	D5-202	4.42	4.08	Nguyễn Thị Thảo
			KT Thực phẩm											Tuần 39 lấy ý kiến
BF4316	57	Marketing thực phẩm	-K60S	1	2	3	6	0830-1150	Sáng	33-40	TC-402			không thấy dạy
BF3117	58	Phương pháp phân tích trong	KTSH-K59C	1	3	1	4	1230-1550	Chiều	33-40	D9-106	3.96	3.98	Quản Lê Hà
BF3123	59	Tin sinh học	KTSH-K59C	1	3	5	6	1600-1735	Chiều	33-40	D9-106	3.94	4.08	Thanh Hòa + Nguyễn Văn Cách
			KT Thực phẩm											
BF3016	60	Quá trình và thiết bị truyền nhiệt	-K60S	1	4	3	6	0830-1150	Sáng	33-40	D5-503	4.46	4.5	Nguyễn Ngọc Hoàn
BF3814	61	Quá trình và thiết bị cơ học	CN CNTP-K60S	1	4	3	6	0830-1150	Sáng	33-40	TC-402	4.18	4.16	Lê Nguyên Đương Cung Tố Quỳnh +
BF4319	62	Phụ gia thực phẩm	CN CNTP-K59C	1	4	3	6	1415-1735	Chiều	33-40	D5-202	4.13	4.18	Nguyễn Minh
BF4174	63	Công nghệ sản phẩm lên men	KTSH-K58S	1	5	1	4	0645-1005	Sáng	33-40	T-410	3.72	3.74	Đỗ Thị Hòa Viên
BF4212	64	Enzym trong công nghệ thực phẩm	CNTP-K59C	1	5	1	4	1230-1550	Chiều	33-40	D9-106	3.76	3.48	Phạm Thu Thủy
		Phân tích thành phần lý hóa												
BF4313	65	thực phẩm	QLCL-K59C	1	5	5	6	1600-1735	Chiều	33-40	D9-106	3.86	3.96	Vũ Hồng Sơn
BF4316	66	Marketing thực phẩm	KTSH-K60S	1	5	1	4	0645-1005	Sáng	33-40	TC-307	3.92	3.68	Từ Việt Phú
			KT Thực phẩm											
BF4316	67	Marketing thực phẩm	-K60S	1	6	3	6	0830-1150	Sáng	33-40	TC-402	4.06	3.86	Từ Việt Phú
BF5340	68	Thực phẩm hữu cơ	QLCL-K57C	1	6	3	6	1415-1735	Chiều	33-40	D3-405			

BIÊN BẢN DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN

Khoa/Viện : ...Viện ...CĐ ...Sinh học ... và ...CĐ ...Độc lập ...

Loại hình dự giờ:

Báo trước: ☒

Không báo trước: ☐

Tập sự: ☐

- Họ và tên giảng viên : ...Đặng Minh Hiền...
- Bộ môn : ...Vi sinh ...Khoa sinh học ...Sinh PT...
- Học phần : ...Sinh học tế bào... Mã học phần: ...BF.3199...
- Địa điểm : ...T - 4.01... Tiết học: ...1.0...
- Thành phần dự giờ :

	STT	Họ và tên	Vị trí công tác (*)				Chữ ký	
			Lãnh đạo		NCM	CBHDTs		Thành phần khác
			KV	BM				
Đại diện KV/BM/NCM	1	Quản Lê Hà	X					HA
	2	Phạm Xuân Anh		X				HA
	3	Khuất Hải Thanh			X			HA
	4	Đỗ'Brien Cường					X	HA
	5							
	6							
Ban TVNVSP	1							
	2							
	3							
	4							
	5							
	6							

ĐẠI DIỆN KV/BM/NCM

TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

HA
Quản Lê Hà

(*): Đánh dấu vào vị trí công tác thích hợp

PHIẾU DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN

Khoa/Viện: Công nghệ Sinh học - Công nghệ Thực phẩm

Loại hình dự giờ:

Báo trước: ☒

Không báo trước: ☐

I. Thông tin giảng viên được dự giờ:

Họ và tên giảng viên: Đặng Minh Hiếu Học hàm/Học vị: TS Bộ môn: US-HS-SHTT

Học phần: Sinh học Tế bào Tiết học: 10 Địa điểm: T.401

II. Thông tin người đánh giá:

Họ và tên: Phạm Tuấn Anh Học hàm/Học vị: TS Bộ môn: US-HS-SHTT

Mức 1 – KHÔNG ĐẠT; 2 – DƯỚI TRUNG BÌNH; 3 – TRUNG BÌNH; 4 – KHÁ; Mức 5 – TỐT

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Nhóm 1: Phương pháp sư phạm					
1	Quản lý và bao quát lớp	☐	☐	☐	☐	☒
2	Phương pháp truyền đạt mạch lạc, rõ ràng	☐	☐	☐	☐	☒
3	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết hợp hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
4	Phương pháp giảng dạy tích cực, lôi cuốn sinh viên	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phân bố thời gian tiết học hợp lý (lý thuyết, ví dụ, giải đáp thắc mắc ...)	☐	☐	☐	☐	☐
II	Nhóm 2: Chuyên môn					
6	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương qui định của Khoa/Viện	☐	☐	☐	☐	☐
7	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☐
8	Năng lực làm chủ nội dung bài giảng	☐	☐	☐	☐	☐
9	Tính chính xác của thông tin bài giảng được truyền đạt tới sinh viên	☐	☐	☐	☐	☐
10	Sinh viên được hướng dẫn để tự học (bài tập về nhà, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu TK)	☐	☐	☐	☐	☐
II	Nhóm 3: Đánh giá bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy (*)					
11	Hình thức: Font, cỡ chữ đủ lớn, dễ nhìn; màu sắc sử dụng có độ tương phản phù hợp; hình ảnh, hiệu ứng, âm thanh được sử dụng hợp lý, không lạm dụng...	☐	☐	☐	☐	☒
12	Nội dung: Đáp ứng được mục tiêu của bài dạy, nhấn mạnh đúng trọng tâm, trên mỗi slide đều có nêu tên chủ đề.	☐	☐	☐	☒	☐
13	Tài liệu hỗ trợ giảng dạy: Có chuẩn bị các tài liệu học tập cho sinh viên phù hợp với nội dung trình chiếu.	☐	☐	☐	☐	☒
14	Hiệu quả giảng dạy: Thu hút được sự chú ý và gây hứng thú cho sinh viên, tăng cường tương tác trong lớp học, giúp sinh viên dễ tiếp thu bài.	☐	☐	☐	☒	☐
15	Kỹ thuật sử dụng: Sử dụng thành thạo, kết hợp hài hòa các phương tiện dạy học.	☐	☐	☐	☒	☐

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

NIHẬN XÉT CHUNG

Phương pháp sư phạm:

Phương pháp sư phạm đạt mức học, rõ ràng

Chuyên môn:

Hiệu quả việc sử dụng PTHHTGD (*):

- Sử dụng hiệu quả công cụ hỗ trợ giảng dạy, thu hút sự chú ý

ĐÁNH GIÁ CHUNG :

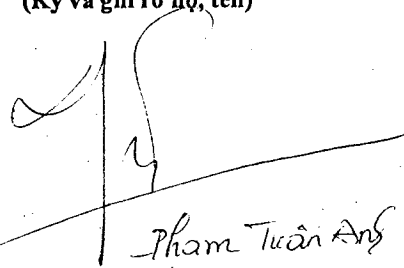
Phương pháp sư phạm : Mức 4,5;

Chuyên môn : Mức .../5;

Hiệu quả việc sử dụng PTHHTGD: Mức 4,55;

Hà nội, ngày 20 tháng 10 năm 2016

NGƯỜI ĐÁNH GIÁ
(Ký và ghi rõ họ, tên)


Phạm Tuấn Anh

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

PHIẾU DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN

Khoa/Viên: ...CN Sinh học và CN Môi trường

Loại hình dự giờ:

Báo trước: ☒

Không báo trước: ☐

I. Thông tin giảng viên được dự giờ:

Họ và tên giảng viên: ...Đặng Minh Học... Học hàm/Học vị: ...Tiến sĩ... Bộ môn: ...Vi sinh học và K sinh học

Học phần: ...Sinh học tế bào... Tiết học: ...10... Địa điểm: ...T-401

II. Thông tin người đánh giá:

Họ và tên: ...Nguyễn Lê Hà... Học hàm/Học vị: ...PGS.TS... Bộ môn: ...CN Sinh học

Mức 1 – KHÔNG ĐẠT; 2 – DƯỚI TRUNG BÌNH; 3 – TRUNG BÌNH; 4 – KHÁ; Mức 5 – TỐT

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Nhóm 1: Phương pháp sư phạm					
1	Quản lý và bao quát lớp	☐	☐	☐	☒	☐
2	Phương pháp truyền đạt mạch lạc, rõ ràng	☐	☐	☐	☒	☐
3	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết hợp hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
4	Phương pháp giảng dạy tích cực, lôi cuốn sinh viên	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phân bố thời gian tiết học hợp lý (lý thuyết, ví dụ, giải đáp thắc mắc ...)	☐	☐	☐	☐	☐
II	Nhóm 2: Chuyên môn					
6	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương qui định của Khoa/Viên	☐	☐	☐	☐	☐
7	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☐
8	Năng lực làm chủ nội dung bài giảng	☐	☐	☐	☐	☐
9	Tính chính xác của thông tin bài giảng được truyền đạt tới sinh viên	☐	☐	☐	☐	☐
10	Sinh viên được hướng dẫn để tự học (bài tập về nhà, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu TK)	☐	☐	☐	☐	☐
II	Nhóm 3: Đánh giá bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy (*)					
11	Hình thức: Font, cỡ chữ đủ lớn, dễ nhìn; màu sắc sử dụng có độ tương phản phù hợp; hình ảnh, hiệu ứng, âm thanh được sử dụng hợp lý, không lạm dụng...	☐	☐	☐	☒	☐
12	Nội dung: Đáp ứng được mục tiêu của bài dạy, nhấn mạnh đúng trọng tâm, trên mỗi slide đều có nêu tên chủ đề.	☐	☐	☐	☐	☐
13	Tài liệu hỗ trợ giảng dạy: Có chuẩn bị các tài liệu học tập cho sinh viên phù hợp với nội dung trình chiếu.	☐	☐	☐	☐	☐
14	Hiệu quả giảng dạy: Thu hút được sự chú ý và gây hứng thú cho sinh viên, tăng cường tương tác trong lớp học, giúp sinh viên dễ tiếp thu bài.	☐	☐	☐	☐	☐
15	Kỹ thuật sử dụng: Sử dụng thành thạo, kết hợp hài hòa các phương tiện dạy học.	☐	☐	☐	☐	☐

4.0

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

NHẬN XÉT CHUNG

Phương pháp sư phạm:

Phương pháp truyền đạt mạch lạc, rõ ràng
biết kết hợp giảng và slide
bảng nước còn có hình ảnh để sự dễ hiểu.

Chuyên môn:

Nội dung trình bày truyền đạt, làm chủ được nội dung
Nội dung hấp dẫn và ngắn gọn vẫn để câu hỏi.

Hiệu quả việc sử dụng PTHHTGD (*):

Tiếp thu tốt.
Chủ trên 15' slide còn lại (sử dụng)
Chủ ý để học tập với nhau nên hiểu nhiều hơn.

ĐÁNH GIÁ CHUNG :

Phương pháp sư phạm : Mức 4/5;

Chuyên môn : Mức 4/5;

Hiệu quả việc sử dụng PTHHTGD: Mức 4/5;

Hà Nội, ngày 20 tháng 10 năm 2016

NGƯỜI ĐÁNH GIÁ
(Ký và ghi rõ họ, tên)


Quan Lê Hà

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

PHIẾU DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN

Khoa/Viện: CN-SK...CN-IT

Loại hình dự giờ:

Báo trước: ☒

Không báo trước: ☐

I. Thông tin giảng viên được dự giờ:

Họ và tên giảng viên: Đặng Minh Hải Học hàm/Học vị: Tiến sĩ Bộ môn: V. Số - Khoa CNTT - ĐHQG
Học phần: Sinh học tế bào Tiết học: 4 Địa điểm: T-401

II. Thông tin người đánh giá:

Họ và tên: Đỗ Đức Cường Học hàm/Học vị: Tiến sĩ Bộ môn: V. Số - Khoa CNTT - ĐHQG

Mức 1 – KHÔNG ĐẠT; 2 – DƯỚI TRUNG BÌNH; 3 – TRUNG BÌNH; 4 – KHÁ; Mức 5 – TỐT

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Nhóm 1: Phương pháp sư phạm					
1	Quản lý và bao quát lớp	☐	☐	☐	☐	☒
2	Phương pháp truyền đạt mạch lạc, rõ ràng	☐	☐	☐	☐	☒
3	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết hợp hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
4	Phương pháp giảng dạy tích cực, lôi cuốn sinh viên	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phân bố thời gian tiết học hợp lý (lý thuyết, ví dụ, giải đáp thắc mắc ...)	☐	☐	☐	☐	☒
II	Nhóm 2: Chuyên môn					
6	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương qui định của Khoa/Viện	☐	☐	☐	☐	☒
7	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
8	Năng lực làm chủ nội dung bài giảng	☐	☐	☐	☐	☒
9	Tính chính xác của thông tin bài giảng được truyền đạt tới sinh viên	☐	☐	☐	☐	☒
10	Sinh viên được hướng dẫn để tự học (bài tập về nhà, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu TK)	☐	☐	☐	☒	☐
II	Nhóm 3: Đánh giá bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy (*)					
11	Hình thức: Font, cỡ chữ đủ lớn, dễ nhìn; màu sắc sử dụng có độ tương phản phù hợp; hình ảnh, hiệu ứng, âm thanh được sử dụng hợp lý, không lạm dụng...	☐	☐	☐	☐	☒
12	Nội dung: Đáp ứng được mục tiêu của bài dạy, nhấn mạnh đúng trọng tâm, trên mỗi slide đều có nêu tên chủ đề.	☐	☐	☐	☐	☒
13	Tài liệu hỗ trợ giảng dạy: Có chuẩn bị các tài liệu học tập cho sinh viên phù hợp với nội dung trình chiếu.	☒	☐	☐	☐	☐
14	Hiệu quả giảng dạy: Thu hút được sự chú ý và gây hứng thú cho sinh viên, tăng cường tương tác trong lớp học, giúp sinh viên dễ tiếp thu bài.	☐	☐	☐	☐	☒
15	Kỹ thuật sử dụng: Sử dụng thành thạo, kết hợp hài hòa các phương tiện dạy học.	☐	☐	☐	☐	☒

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

NHẬN XÉT CHUNG

Phương pháp sư phạm:

Giảng viên: bài giảng lập từ bằng từ, rõ ràng, dễ hiểu, quan tâm đến khả năng tiếp thu của sinh viên. Trong các giờ giảng luôn đưa ra những ví dụ các phương tiện giảng dạy (bảng vẽ máy chiếu). Lấy ví dụ thực tế từ phần bố thời gian phù hợp.

Chuyên môn:

Giáo viên nắm vững tài giảng, bài giảng có bố cục logic, liên kết các kiến thức trong bài giảng và kiến thức các môn khác.

Hiệu quả việc sử dụng PTHTGD (*):

- Bài trình diễn đẹp, hình ảnh minh họa, sơ đồ rõ ràng, màu sắc đẹp, dễ hiểu trong giờ học.
- Nên viết thêm một số thuật ngữ, tăng độ đậm của chữ.

ĐÁNH GIÁ CHUNG : Tốt

Phương pháp sư phạm : Mức 4./5;

Chuyên môn : Mức 4./5;

Hiệu quả việc sử dụng PTHTGD: Mức 4./5;

Hà Nội, ngày 10 tháng 10 năm 2016

NGƯỜI ĐÁNH GIÁ
(Ký và ghi rõ họ, tên)

Đỗ Bân Cường

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

PHIẾU DỰ GIỜ GIẢNG VIÊN

Khoa/Viện:.....*Chợ Ng. C. P.*.....

Loại hình dự giờ:

Báo trước: ☒

Không báo trước: ☐

I. Thông tin giảng viên được dự giờ:

Họ và tên giảng viên:.....*Đặng Minh Hùng*..... Học hàm/Học vị:.....*TS*..... Bộ môn:.....*V. S. P. K. S. P. K. S. P.*.....

Học phần:.....*Sơ cấp kỹ thuật*..... Tiết học:.....*10*..... Địa điểm:.....*T. A. 01*.....

II. Thông tin người đánh giá:

Họ và tên:.....*Chuột Hùng Thanh*..... Học hàm/Học vị:.....*PGS. TS*..... Bộ môn:.....*TTNC & PTC NTC*.....

Mức 1 – KHÔNG ĐẠT; 2 – DƯỚI TRUNG BÌNH; 3 – TRUNG BÌNH; 4 – KHÁ; Mức 5 – TỐT

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I	Nhóm 1: Phương pháp sư phạm					
1	Quản lý và bao quát lớp	☐	☐	☐	☒	☐
2	Phương pháp truyền đạt mạch lạc, rõ ràng	☐	☐	☐	☒	☐
3	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết hợp hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
4	Phương pháp giảng dạy tích cực, lôi cuốn sinh viên	☐	☐	☒	☐	☐
5	Phân bố thời gian tiết học hợp lý (lý thuyết, ví dụ, giải đáp thắc mắc ...)	☐	☐	☒	☐	☐
II	Nhóm 2: Chuyên môn					
6	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương qui định của Khoa/Viện	☐	☐	☐	☒	☐
7	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
8	Năng lực làm chủ nội dung bài giảng	☐	☐	☐	☒	☐
9	Tính chính xác của thông tin bài giảng được truyền đạt tới sinh viên	☐	☐	☐	☒	☐
10	Sinh viên được hướng dẫn để tự học (bài tập về nhà, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu TK)	☐	☐	☒	☐	☐
II	Nhóm 3: Đánh giá bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy (*)					
11	Hình thức: Font, cỡ chữ đủ lớn, dễ nhìn; màu sắc sử dụng có độ tương phản phù hợp; hình ảnh, hiệu ứng, âm thanh được sử dụng hợp lý, không lạm dụng...	☐	☐	☐	☒	☐
12	Nội dung: Đáp ứng được mục tiêu của bài dạy, nhấn mạnh đúng trọng tâm, trên mỗi slide đều có nêu tên chủ đề.	☐	☐	☐	☒	☐
13	Tài liệu hỗ trợ giảng dạy: Có chuẩn bị các tài liệu học tập cho sinh viên phù hợp với nội dung trình chiếu.	☐	☐	☒	☐	☐
14	Hiệu quả giảng dạy: Thu hút được sự chú ý và gây hứng thú cho sinh viên, tăng cường tương tác trong lớp học, giúp sinh viên dễ tiếp thu bài.	☐	☐	☒	☐	☐
15	Kỹ thuật sử dụng: Sử dụng thành thạo, kết hợp hài hòa các phương tiện dạy học.	☐	☐	☐	☒	☐

(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

ĐBCL.QT2.BM3

Lần ban hành: 01

Ngày ban hành: 29/8/2013

NHẬN XÉT CHUNG

Phương pháp sư phạm:

- Về phần bài giảng các gen và enzyme
- Về tài liệu nên sử dụng bài cũ hoặc dùng để dẫn dắt

Chuyên môn:

- Nắm vững kiến thức môn
- Trình bày rõ ràng, phân tích gen và enzyme theo đề cương
- Kết quả bài giảng: $\text{tham acid lactate} \rightarrow \text{bị phân}$, ...

Hiệu quả việc sử dụng PTHTGD (*):

- Sử dụng PTHTGD

ĐÁNH GIÁ CHUNG :

Phương pháp sư phạm : Mức 3/5;

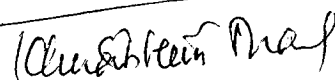
Chuyên môn : Mức 4/5;

Hiệu quả việc sử dụng PTHTGD: Mức 4/5;

Hà Nội, ngày 10 tháng 10 năm 2016

NGƯỜI ĐÁNH GIÁ
(Ký và ghi rõ họ, tên)





(*): Chỉ đánh giá nội dung này khi bài giảng có sử dụng phương tiện hỗ trợ giảng dạy

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 20 tháng 10 năm 2016

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: 313199..... Khóa: 5.9..... Giảng đường: T4D1.....
Tiết: 4, 5, 6..... Địa điểm:.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☒	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☒	☐	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☒	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☒	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☒	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☒	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☒	☐	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):..... Em mong rằng nội dung bài giảng có thêm.....
các mối liên hệ thực tế.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 26 tháng 8 năm 2014

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần:..... Khóa: 5.9..... Giảng đường:.....
Tiết: 10 - 12..... Địa điểm: T401.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☐	☒
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☐	☒
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☒	☐	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☐	☒
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☒	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☒	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☒	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 20 tháng 10 năm 2016

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: ĐF.319.9 Khóa: 5.5 Giảng đường: T.401
Tiết: 4, 5, 6 Địa điểm: T.401

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I: Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☐	☒
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☒	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☒	☐
II: Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☐	☒
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☐	☒
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☐	☒
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☐	☒

Ý kiến khác của Anh (Chị): Thầy... Em nghĩ... thầy... nên nói... to hơn... và... nữa... và... nhiều... ví dụ... thực tế... để... bài học... hấp dẫn hơn...

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 20 tháng 10 năm 2016

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BK3199..... Khóa: K59..... Giảng đường: nhà T.....
Tiết: 4..... Địa điểm: 401 - nhà T - ĐHBKHN.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☐	☒
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☐	☒
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☐	☒
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☐	☒
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☒	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☐	☒
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☒	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị): Không Có.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 20 tháng 10 năm 2016

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BF.3199 Khóa: K59 Giảng đường:
Tiết: Địa điểm: T-401

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☐	☒
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☐	☒
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☒	☐	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☐	☒
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☐	☒
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☐	☒
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☒	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị): Phương pháp học... chưa... T. không... có... cảm... cho... của... nào... học... vào... máy... chiếu... không... có... Tiểu... học... sinh... lúc... học... một... lần... xong...

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 20 tháng 10 năm 2013

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: 11.3.119 Khóa: 59 Giảng đường: 14C1
Tiết: Địa điểm:

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☒	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☒	☐	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☒	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☒	☐	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☒	☐	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☒	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☒	☐	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):
.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 20 tháng 10 năm 2016

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: Khóa: K5.9 Giảng đường: Mã T - 401
Tiết: 4-5-6 Địa điểm: T - 401

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☒	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☒	☐	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☒	☐	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☒	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☒	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☒	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☒	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☐	☒

Ý kiến khác của Anh (Chị):
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 28 tháng 08 năm 2013

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: HE 3429.....Khóa: 2011.....Giảng đường: J - 404
Tiết: 10 - 11 - 12.....Địa điểm: J - 404

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☒	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☐	☐	☒
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☐	☒
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☐	☒	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☒	☐	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☒	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☐	☒
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☐	☐	☒
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☒	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị): Huấn tại... chưa có đề tài... của các buổi...
Seminar

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày 20 tháng 10 năm 2016

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần: BF.3499..... Khóa: K59..... Giảng đường: T-404.....
Tiết:..... Địa điểm:.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☒	☐	☐	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☒	☐	☐	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☒	☐	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☐	☒	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☒	☐	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☐	☒
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☒	☐	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☒	☐	☐	☐	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Hà Nội, ngày tháng năm 20

PHIẾU LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN VỀ HỌC PHẦN

Mã học phần:..... Khóa:.....Giảng đường:.....
Tiết:.....Địa điểm:.....

Nhằm từng bước nâng cao chất lượng đào tạo của trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, đề nghị Anh (Chị) cho biết nhận xét khách quan của mình về một số nội dung liên quan đến học phần đang tham dự bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho tất cả các câu hỏi. Trung tâm ĐBCL cam kết các thông tin phản hồi của Anh (Chị) sẽ được bảo mật và không sử dụng vào mục đích nào khác.

Mức 1 – rất không đồng ý; 2 – không đồng ý; 3 – cơ bản đồng ý; 4 – đồng ý; Mức 5 – rất đồng ý

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	Mức 1	2	3	4	Mức 5
I. Phương pháp sư phạm						
1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần	☐	☐	☐	☒	☐
2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả	☐	☐	☒	☐	☐
3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế	☐	☐	☒	☐	☐
4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả	☐	☐	☐	☒	☐
5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia	☐	☐	☒	☐	☐
II. Chuyên môn						
6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ	☐	☐	☒	☐	☐
7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy	☐	☐	☐	☒	☐
8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo	☐	☐	☐	☒	☐
9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic	☐	☐	☒	☐	☐
10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)	☐	☐	☐	☒	☐

Ý kiến khác của Anh (Chị):.....
.....
.....
.....

Chân thành cảm ơn sự cộng tác của Anh/Chị
Ý kiến đóng góp khác có thể gửi về Trung tâm ĐBCL tại C2-102 hoặc
Email: dbcl@hust.edu.vn