

HOP HOI ĐỒNG KHOA HỌC ĐÀO TẠO

Thời gian: 14h 45

Chủ tọa: GS.TS. Phạm Minh Tuấn - CT Hội đồng

T/phiên: 10/11 (Vương T. Hoàn - Dạy cao học)

GS.TS. Phạm Minh Tuấn tuyên bố lý do và thông qua

chương trình làm việc của hội đồng:

- Xây dựng và thông qua định hướng cho KT Co khi Đ.Lưu
- Thông qua chương trình của Tài Thủy và KT Hằng (chị)
- Di theo khung chương trình cũ nhân công nghệ

TS Hồ Thuần Hien trình khai trình mục

Bổ sung 100 chi tiết thay rời đây:

- Đảm bảo chất lượng: nhắc nhở các cán bộ tập sự chuẩn bị báo cáo (1 báo/1 kỹ)

- Đối với đào tạo cao học: số học viên trong lớp ≥ 5 người; Thạc sĩ giảng dạy sau đại học \rightarrow tính theo qui chế chi tiêu nội bộ (tính vào cuối năm)

- Tài chức trưởng (dạy tại trường) \rightarrow tính vào K lương g/dạy và tính vào cuối năm

- Chuẩn bị cho đợt tuyển sinh cao học: Chỉ tuyển T/sỹ Kỹ thuật K và thạc sỹ 2; T & sẽ tuyển sinh các thạc sỹ KThuat và K học. Thạc sỹ chưa học chỉ thực hiện tại trường

- Xây dựng chương trình đào tạo tiến sỹ: Các khoa viên chuẩn bị báo cáo hội đồng cho việc đào tạo tiến sỹ

tiến sỹ:

- Viện sau đ học xin ý kiến đóng góp cho di thảo về hướng dẫn tổ chức đào tạo thạc sỹ KH và KT.

- Mời người cũ nhân công nghệ theo hướng thực hành:

hiện trong chi có 3 cũ nhân CN ^{thời điểm} Công nghệ Kỹ thuật ~~text~~, Co khi và Công nghệ ô tô (3 chương trình này hiện tại có)

và CN CNghệ: - GS.PM.Tuấn \rightarrow Nếu có thêm dc cũ nhân

mới thì sẽ chuẩn bị đi xây dựng

- Đề xuất cũ nhân "Cố khi" đ. Lưu

- Nếu thay dưới chấp nhận → "củ nhân ô tô".
- * Chương trình KT Cơ khí (Cơ khí máy lặn).
 - Nhập môn kỹ thuật → do Viện biên soạn.
 - Dịch hướng ô tô.
 - Môn CN ô tô?
 - Tuy phần dịch hướng ô tô chưa thấy rõ vai trò của dịch cơ học phần ô tô.
 - Dịch, điều khiển ô tô và là điều khiển ô tô ⇒
hướng dẫn điều khiển ô tô có nhiệm vụ không? + KT điều khiển
tự động ô tô.
 - - Tổng toán và thiết kế ô tô → Cơ sở nào e thể củ
nhân quá trình?
 - Dịch hướng máy và TĐ Thủy khí.
 - "31 → Truyền động và tự động khí nén".
 - Xem xét thêm kiểm tra về tự động điều khiển.
 - Theo dịch hướng đây có thể thay.
 - "37 chú ý việc phân phối".
 - Đã tìm đến việc các môn học K/Si.
 - Chương trình củ nhân
 - gộp 2 môđul, tự chọn theo dịch hướng.
 - "Trình thiết bị mặt đất" → có thể thêm vào.
 - Kỹ thuật củ nhân có thể thay đổi.
 - Xem lại chương trình → có thể chung nhất.
 - Kỹ thuật tâm thủy.
 - Xem xét môn "KT nhiệt" đưa vào chương trình.
 - Xem xét phần tự chọn tự do.
- Anh Hải: Buổi sau xem xét lại các e thể
mặt lần nữa; Xem xét mô tả các học phần
của từng chuyên ngành. (Nộp vào 25/12 cho Thầy).

NO.
DATE 24/12/09.

Họp Hội Đồng KHT Viện

Thời gian bắt đầu 14h

Thời điểm: 10/11

(Vắng T. Lê Anh Tuấn: đi họp)

Chủ tọa: GS. TS. Phạm Minh Tuấn

- Nội dung:
- Chương trình nghiên cứu
 - Trình bày kỹ thuật
 - Trình bày nghiên cứu công nghệ

① Chương trình nghiên cứu

T. Hồ Hữu Thái phổ biến nội dung về chương trình giáo dục đại học 2009 hoàn chỉnh

T. P. Minh Tuấn: Trao phần tư vấn theo định hướng bên đ/c để lựa chọn môn "Điện và Điện tử trên ô tô" → Bên ô tô tài xế cần hiểu này thật 2 môn riêng → khó cho đ/c.

- Trong c/hình của ô tô → kiến thức về động cơ quá ít.

- Trao phần trình bày cần thống nhất về format.

T. Huan: → Có thể đề nguyên môn "Điện và điện tử trên ô tô"

→ góp hi' lại môn 27 và 29.

Các chương trình cần hoàn thiện và nộp lại cho viện vào ngày 25/12/09.

② Chương trình nghiên cứu công nghệ

Xây dựng chương trình nghiên cứu công nghệ kỹ thuật ô tô.

Có kỹ thuật: 3. TC

- Vật liệu kim loại thay: Vật liệu → 3 TC.

- Máy năng chuyển → Công nghệ chế tạo máy.

- Công nghệ hàn → Công nghệ khung vỏ.

- Thêm vào môn KT nhiệt.

- Máy Thủy Khí → Máy và hệ thống thủy khí trên ô tô.

- Công nghệ ô tô } → Sử dụng, sửa chữa ô tô 1.

+ Công nghệ ô tô } → Sử dụng, sửa chữa ô tô 2.

Sử dụng, sửa chữa đ/c.

⇒ Chương trình CN công nghệ là chương trình chung của Viện
→ cả Viện phải có hàng nhiệm vụ phân bố đều ra

trung sinh phân đồ ăn, hướng dẫn và chịu trách nhiệm
chúng về chúng tôi

Mô hình:

* Đối với môn KT Thủy Khí' → b môn. Thủy Khí' và Tâm
Thủy phụ trách những căn phải chia sẻ với bộ môn
Mây và Tự động Thủy Khí'. Hai bên đồng ý.

NO.
DATE 29/01/2010.

Họp Hội Đồng KH Viên.

TP: Hội đồng Khảo viên.

Vắng: T. Hoàn, T. Liên.

Nội dung: - Hoàn thiện chương trình đào tạo của cả 3 chuyên ngành cũ nhân.

Chương trình kỹ thuật Cơ Khí.

- Kỹ Thuật Điều : } Giảm xuống 2 học thi
- Nhập môn KT Cơ Khí }
- Dạy sai lắp ghép.

→ Phần chuyên ngành không có gì thay đổi so với trước.

* Chuyên ngành ICT Tầm Trung.

- Phòng chú.

+ Chuyên ngành HK. sẽ chỉ số nữa và gửi lại viên vào T4.

NO. 21/04/10.
DATE

Họp Hội Đồng KH Viên

TP: Toàn bộ hội đồng (Vắng T. Lôi, T. Hoàn đi dạy) T. Hoàn đôn
Nội dung: - Hoàn thiện chương trình đào tạo.
- Lựa chọn học phần cơ bản.

* Với chương trình KT Cơ Khí:

bổ sung vật lý 3. PH 1130. (Phần v. Lý Quang)

- Tin học đại cương. IT 1110.

- Nhập môn KT Cơ Khí Đẳng Lực: nên nhờ Viên CK dạy hay Viên CKDL sẽ đảm nhận?

→ T. PM Tuấn: Nên đi Cơ Khí đảm nhận

→ T. NT Minh: Viên CKDL nên đảm nhận

→ T. VH Hùng: Viên CKDL

→ T. LA Tríán: Viên Cơ Khí

→ T. NT Hoàn: Viên CKDL đảm nhận

⇒ Viên Cơ Khí Đẳng Lực đảm nhận

* Chương trình KT Tầu Thủy:

- Môn Dựng Sườn và KT Đo → Dựng sai lập ghép.

- Sửa lại lời chỉ dẫn.

* Chương trình KT Hạng Khuy

- Trang 4: chưa hoàn thiện số tiết.

- Sửa đổi trang 5 (chỉ xây dựng cho Cột lõi thép).

* Hoàn thiện chương trình đào tạo → Nộp lại viên văn
T. 2. 26/04/10.

Kết thúc 10h10

Thủ ký:



Họp Hội đồng Khoa Học Viện

TP: Toàn bộ hội đồng (T.L. Tuấn - cây tác nghiệp).

T/gian bắt đầu: 15h30

Nội dung: Thảo luận và góp ý kiến về dự thảo danh mục đào tạo cấp IV bậc thạc sĩ và tiến sĩ.

Chủ tọa: GS. TS. Phạm Minh Tuấn - Chủ tịch hội đồng.

GS. PM Tuấn thấy báo cáo vẫn bản cập vẫn liên quan đến nội dung họp ban.

• Anh Hải: Từ bây giờ các danh mục đào tạo Ths, TS do bị vô cơ sẽ rơi e/tib đt của Tiến sĩ.

• T. Hoàn: Đ tạo thạc sĩ, t/sĩ phải là đào tạo chuyên sâu.

khí máy tính tự học

• T. Hải: - Nên tập trung đào tạo chuyên sâu khi đ tạo thạc sĩ tiến sĩ

* T. Tuấn: Đã thấy nhất tưng bộ môn ĐC đt tự sản sản sít nhíp với các ngành khác: Ôtô, MTkhí. Với tiêu chí gửi đưa học viên khi đến học (thất trường hợp khi h viên đến mà số lượng không đủ thì trường sẽ không mở lớp đươc

* T. Minh: Suy nghĩ hướng đến góp vào thạc sĩ thạc sĩ KT Cơ Khí Động Lực.

* T.L. Quang: Nếu sinh được tên nên ưu tiên thay thế thạc sĩ MTkhí - Tân Thủy.

* T. Tuấn: Tạm kết.

- Các chi tiết dự thảo đào tạo năm 2009 sẽ thay đổi hết. (Mục A).

- Mục B: Ôtô
ĐC
MTkhí } => CKhi động lực.

Các chuyên sâu: - MTkhí
- Ôtô
- ĐC
- Tân Thủy
- Máy khí
- Cơ học chất lỏng } 6 chuyên ngành
} chuyên sâu.

- Báo xây 3 chuyên ngành TS chức cơ tầng das mức của
bộ : + KT Đẩy Cơ Nhiệt
+ KT ô tô máy kéo
+ Máy và Tự động T. Khí.

Kết thúc 17h.



26/02/2011

HỌP HỘI ĐỒNG KHOA HỌC

8h30.

TP Hội đồng KH Viên (Văng T. Lọc, T. Hoàn, T. Thường, T. H.M. Tuấn)

Nội dung: Phương án chỉnh trị cao học ngành sông "CK Đẩy lực", Hội đồng

T. P.M. Tuấn: Tuyến bố lý do và nội dung chỉnh trị sông.

T. Hoàn: Trình bày phương án cụ thể cao học ngành sông

3 phương án điều chỉnh bãi và tháo lùa.

→ Cả hội đồng nhất trí lựa chọn phương án 3 theo chỉnh trị cao học ngành sông, nhất trí với các bất môn đã nêu.

Các đơn vị lựa chọn các môn tự chọn cho từng chuyên ngành và nộp lại cho viện ngày 28/2/2011.

+ Các môn bổ sung kiến thức

• Chỉnh trị HK - Mã học phải sẵn chỉnh.

Kết thúc 10h20



TP: HĐ Khoa học (Vắng: T. Lộc (Đi dạy), T. Hải (lên lớp) ^{đi dạy})

Nội dung: Thảo luận và hoàn chỉnh chương trình đào tạo sau đại học.

PH và CN.

T. M. Tuấn: Tuyên bố lý do.

T. Hải: Trình bày cụ thể

→ Môn triết rút xuống từ 4 TC thành 2 TC (do tương đương).

→ chuyển 2 TC môn triết vào phần lựa chọn theo định hướng

+1 Môn chọn chất lượng này đây: chuy và do bị môn Triết chi dạy.

+1 Môn CFD: do bị môn HK giảng dạy và phụ trách.

- Quyết toán chương trình cử nhân và K/S (Khung chương trình)

* CT Đào tạo CN:

- MKK: Đồ án CN có 2 đề án try 1 kỳ

- HKK: Đã có hội nghị I, II cho K/S → nên để đ/có HKK III

cho thảo luận

- TK²: Thay nhất đổi tên và tên → Đồ án chuyển ngữ

TP: Tổn bộ HĐ Khoa Viện (Vắng: T. Hoàn, T. Hoàng)

Nội dung: Chương trình thảo luận CKDL

- T. Tuấn: CT Hội đồng tuyên bố lý do

* T. Hải: Khung chương trình cao học có chút thay đổi về số tín chỉ

- Hội nghị tuyên bố: +1 Văn bản như trước

+1 Thêm chi tiết: có thể thay đổi theo

thực tế

* T. M. Tuấn: Nên đưa cái môn cũ đây có vào chương trình ô tô

* T. L. Quang: Nên tập try cái môn chuyển ngữ vào các bộ môn phụ trợ

VD: môn cơ học el này cao nên để b/m TK và Tân Thủy

- Đây là một bộ phận quan trọng của ô tô → nên lựa chọn môn học của đ/có đưa vào

- * T. Hương : - Tôn trọng xây dựng chúng tôi.
- Đã có 1 phần thí nghiệm về đ/c tự đh.
- * T.H Tuấn : - Chuyên ngành ô tô mà khi có phần động cơ → sẽ thiết kế theo sv ô tô.
- * T. Hải : - Các môn về đ/c bị xếp vào đ/nghiên ô tô sẽ bán báo lại tại bms và tư vấn hội đồng K/học Viện.

K/Thức 17h30



Họp Hội đồng Khoa học

Ngày 02/02/2012

Nội dung: Xem xét, sắp xếp danh mục đề tài cấp tỉnh để xuất từ Viện CKDL.

Chủ trì: GS.TS. Phan Minh Tuấn

TP: Toàn thể hội đồng (Vắng: T. Hoàn, T. Hải)

- Đến thời điểm hiện tại có 20 đề tài của 4 bộ môn, hiện chưa có các đề tài của bms Máy T. Khí.

- Tiêu chí xét:
- + Nền tảng chúng tôi
 - + NCSĐ
 - + Tiến sỹ trẻ mới về trường

- Bổ sung 3 đề tài của bms MT Khí.

- Hội đồng nhất trí và xếp danh giá, xếp thứ tự theo hai hệ thống:

- Theo chỉ tiêu đã có
- + Theo hệ thống lập
- Đã có số thứ tự và sẽ gửi theo văn bản đến hội đồng liên ngữ.

Kết thúc 17/12



Họp Hội Đẳng Khoa Học

21/03/2012

TP: Hội Đẳng Khoa Học Viên

(Vắng: T. Lê Tuấn' đi dạy
H.M. Tuấn' đi học)

- Về việc: Nghiên cứu, thiết kế hệ thống xây dựng ^{khay} chống rỉ
đầu tảo.

- Tổng kinh phí cho xây dựng ^{khay} chống rỉ: ~ 92 triệu.

T.M. Tuấn: - Sẽ chỉ thực chi những phần các thầy đã ký.
- Còn lại sẽ nhập vào quỹ viên.

T. Lê Quang: Đợi ý với ý kiến đã nêu của thầy 'Mịch' Tuấn.

T. Hoàn: Đợi ý.

T. Lân: Nhất trí với ý kiến đề xuất.

T. Mịch: Đợi ý với ý kiến.

KL: Toàn bộ hội đồng đồng ý với ý kiến của T. Mịch Tuấn.

Họp Hội Đẳng Khoa Học

TP: Hội Đẳng Khoa Học

(Vắng: T. Hải, T. Mịch)

Nội dung: Xem xét dự án bê tông cốt thép loại nhỏ phục vụ các
giảng dạy, thí nghiệm và NC KH.

Bm: Tân thưng, thưng bưng

Dự án: Feo nhũ thưng.

T/g thực hiện: 12 tháng.

Vốn: ~ 863 triệu.

Bê tông: dày 15m.

lặng 0,8m.

Sàn 1m.

Tải trọng: - Sức cản: 30 N

- Sức đẩy: 60 N.

* Kết cấu bê tông thép, dựa theo chuẩn modern.

Nếu xây dựng để hoàn thiện: 8 bài thí nghiệm liên quan đến lý
thuyết sàn thép sẽ được thực hiện. Ngoài ra sẽ thí nghiệm
vào nghiên cứu khoa học.

* T. T.M. Tuấn: Bê tông thép thay thế bằng composite thép? (Chiến bằng thép).

- T. Lôi : + Vật liệu nên làm bằng thép.
 - + Bề thi' bé và ngắn có hiệu quả không?
 - + Mô hình lớn nhất là bao nhiêu.
- T. PM Tuấn : + Nếu bị suy thêm lý do dẫn đến cái hỏng.
 - + Tiến độ thực hiện
- T. Huy : + nên chia các bài thí nghiệm cụ thể vào phụ lục
 - + Truy cập các giới thiết các bài TN này
- T. L. Tuấn : + Các tiêu chuẩn
 - + T bị tạo ruy
- T. PM Tuấn : + Nên có các thiết bị phục vụ gì.
 - KLuan : - Đã nêu rõ để tải các thiết bị → để nghiệm thực nghiệm trên tài.
 - Đ/nghi báo môn bị ruy các thiết bị để hoàn chỉnh để an toàn các ý kiến của hội đồng.



Họp Hội đồng Khoa học

23/1/2013.

TP: Toàn bộ hội đồng viên

Bắt đầu 14h30

GS. PM Tuấn : Phổ biến các qui định và tiêu chí xét đề tài gửi về trường.

L. Tuấn : Tổng kết số bộ tài hình thực hiện các đề xuất từ các đơn vị.

- Hội đồng đề nghị xem xét và xếp thứ tự ưu tiên cho từng đề tài. (Danh sách ưu thế gửi cho từng thiết viên).

- Họp góp ý kiến cho các nội dung trong của từng đề tài.

- Tất cả các đề tài cần thêm kèm qua là 1 bài báo khoa học.

KL : - Danh sách xếp thứ tự ưu tiên sẽ được gửi cho từng thiết viên.

- Các đ/vi sẵn và gửi lại về Văn thư 14h30, ngày 14/1/13.

KThư 16h30



Họp Hội đồng Khoa Học

TP: Hội đồng Khoa Học Viện

GS. PM Tuấn: Phó biên các thủ tục xem xét lựa chọn các đề tài do viện đề xuất.

A. L Tuấn: Trích bày nội dung chi tiết của các đề tài các cấp.
- Đề tài cấp nhà nước (có 01 đề tài)
- 07 đề tài cấp bộ.

→ Đề tài số 02: Cần làm rõ nội dung của phần và luận ý về ứng dụng công nghệ và đề tài đề xuất của cấp huyện.

→ Đề tài 03: Cần bố xây dựng ứng dụng.

→ Đề tài 04: làm rõ hơn tính cấp thiết.

→ Đề tài 05: thay đổi tên.

Xếp loại: Sẽ gửi lại các bộ môn ngày 05/02/13

23/05/2013. Họp Hội đồng KH

ND: Thấy qua dự thảo báo cáo về những thay đổi về ET đào tạo.

TP:

GS. PM Tuấn: Phó biên tinh thần cuộc họp.

TS. Trung: Các chương trình kỹ thuật cần là: Máy thủy và Tàu thủy.

- Cần ưu tiên CN ET 020: Thay đổi học phần: từ TE 4221 thay bằng TE 4220.

- ET Đào tạo cử nhân CKDL: Cần ôn học thuộc kỹ của bom Máy và TP Thủy khi cần luận ý về việc chuyển đổi từ tập sang thực hành thì nhiên liệu có quá nhiều thực hành thì nhiên liệu? Dự kiến lúc và thời để bố trí kỹ?

Đề nghị bom Máy và TĐTK xem xét lại và phải lưu cho TS. Lê Thế Trung.

Đề nghị T. Trung tham dự họp cùng bom Máy và TĐTK.

- ET Đào tạo Kỹ KT CKDL.

- ET CN KT Tàu Thủy.

- KS KTKK: TE 4851 → TE 4005.

Thay đổi đồng khoa học Vưu.

Thành phần: GS. Phạm Minh Tuấn; TS. Lê Thanh Tùng;
TS. Dương Ngọc Khanh; TS. Khổng Vũ Quang; TS. Phạm Thị Tuyết
Thời gian: 14h30' ngày 18-6-2013.

Nội dung:

- GS. Phạm Minh Tuấn thông báo nội dung cuộc họp về nội dung học phần TE 3201 cho s/v hi Cử nhân CN KT & IS
- TS. Dương Ngọc Khanh trình bày nội dung học phần TE 3201. Do số lượng s/v Cử nhân CN đang học, để phù hợp với điều kiện, để xuất tách/chuyển TE 2200 sang 3201 dạy như s/v học 3200 được chấp nhận 3201. Nội dung thay đổi.

Tên học phần: Kỹ năng

Mã học phần: chuyển sang TE 3201

Khối lượng: 3 (3-0-16), 5 tuần thực hành

Mục 5. ~~Đánh giá học~~

Mục 4. chuyển sang s/v ngành Cử nhân CN KT & IS

Mục 5. không thay đổi.

Mục 11: thay đổi thành 5 tuần thực hành

Nội dung đã bỏ bớt các phần phụ trợ, kho' và chương trình

- TS. K.V. Quang: nếu dùng 3200 có thể thay 3201 dần dần theo lịch phân thực hành, học phí ở bên.
- TS. Dương Ngọc Khanh: s/v sẽ dạy lý' vật 3201 như học cũ và giờ thực hành như cũ, ít lý' thuyết phù hợp với Cử nhân CN
- GS. Phạm Minh Tuấn: nếu số lượng s/v nhiều có thể cùng về học phần, nếu số lượng s/v ít cần liên' hoạt giữa 2 học phần.
- TS. Khổng Vũ Quang: Thay đổi là phù hợp với điều kiện dạy như cũ, cần chú ý về số lượng s/v nếu ít số phần học cũ.
- TS. Dương Ngọc Khanh: Cử nhân KT có 3 môn BT, cần rút chất để bổ' trí, có thể sử dụng cả hai T. T. hãy dạy lý' thuyết cũng tham gia dạy giờ thực hành
- GS. Phạm Minh Tuấn: nhóm lớn' 20 sv, nhóm nhỏ' 10 sv là có sv không được làm, nếu chưa nhóm nhỏ' hơn và duy'.

- Đợt 1' để xuất

- Chưa nên máy đang 3201 và 3200

- Phối hợp TS Đinh Ngọc Khanh (đầu máy xem xét về trang thiết bị phục vụ thực hành cho CLB CN (CS' học, thư giãn khác nhau...), xin nhà máy, doanh nghiệp...
↳ lập dự án

- TS. Lê Thanh Tùng: cũng cần làm gấp dự án

- GS. Phạm Minh Tuấn: lấy thông tin về làm ph - tư các nguồn, xây dựng đầu dự án / hồ trình trình ở hồ hồ

Kết thúc: 15h30'

Thư ký


16/07/2013

Họp HAKH - Việc

TP: Bài + Việc học tập (vọng T. Minh đi dạy Vĩnh Lạc)

Nội dung: Xem xét CT đào tạo Thạc sỹ cấp dự hệ 2014 + Tiến sỹ

T. Tùng: Tải bày các vấn đề liên quan đến việc xem xét và xây dựng chứng chỉ đào tạo thạc sỹ + tiến sỹ

T. Quang: Nên theo hình thức thi viết nhất đào tạo: CSDL; HK + Tài liệu + Máy tính khi

T. Hoàn: Nên xây dựng dưới theo từng cấp độ để tiết kiệm. Tuy nhiên → khó mở lớp

T. Huy: Nên giúp hơn toàn có thể thực hiện việc xây dựng CTĐT cho năm thứ 5

T. Hải: Việc xây dựng dưới theo từng hình chuyên sâu sẽ tốt nhất. Tuy nhiên cần lưu ý đến khả năng mở lớp

T. Tuấn: Có thể xem xét chứng chỉ đào tạo thạc sỹ khoa học theo từng hình chuyên sâu

KL: - Đối với CTĐT thạc sỹ sẽ chia thit 2 mặt hình chuyên sâu: Đông cơ + ô tô; Máy tính + tài liệu + Máy tính khi

- Các nhân viên thiết kế + chứng chỉ đào tạo + Đối tượng tuyển + Học phí ô tô

Họp lại: 23/07 lúc 8h30



Nội dung: Hoàn thiện ET DT theo sự CRAL

TP: Hoàn chỉnh KH Việt (Vấn đề T Hoàn)

T.Hai: thay mặt nhân đây ở + ô tô: tỉ lệ xây dựng tỉ của 2 bộ môn

Tên chung tỉ: Kỹ thuật ô tô và ~~Kỹ thuật Động cơ đốt trong~~ ^{tiếng Anh}

T.A: Automotive Engineering

T.L.Tuân: Tên tiếng Anh sẽ viết tắt kỹ khí ^{tiếng Anh} Tuy nhiên nên thêm đây để đặt tên vào thì → a hình nhập

Về việc xây dựng chung tỉ tỉ lệ tỉ của chung tỉ của 2 bộ môn đây ở và ô tô là 40% (A(cơ)) - 60% (ô tô)

T.Hai: Ý kiến của bm ô tô: nên để tên tiếng Việt có đây để đặt

T.Hai: Ý kiến về tên tiếng Việt: KT ô tô

A.T: Nên để tên: KT ô tô

T.M.Tuân: Có ghép thì nhất tiếng Việt và Tiếng Anh, thì tiếng kỹ khí thì dịch phụ hợp được

Tên Việt: KT ô tô

→ Tỉ lệ lựa chọn tên chung tỉ của hai đây

Tiếng Anh để nguyên: Automotive Engineering

Tiếng Việt: Kỹ thuật ô tô (6/9)

Kỹ thuật ô tô và Động cơ đốt trong (3/9)

Như vậy: Tên tiếng Anh: Automotive Engineering

T. Việt: Kỹ thuật ô tô

* Chung tỉ 2

Tên tiếng Việt: Máy thủy khí

T. Anh: Fluid Machines

- Các mục đã hoàn thành Ktra lại

- Gửi lại báo cuối cho al Tuy vào ngày 28/7/13

NO.
DATE 29/07/13.

Hội & Thành viên chủ chốt Hội đồng KHT Viện.

TP: GS. PM Tuấn (Chủ tịch hội đồng)

PGS. L Quang (P. Chủ tịch)

TS. LT Tung (Thư ký hội đồng)

TS. NP Huy (Thư ký văn thư)

ND: Trao đổi về nội dung của chương trình ThS của nhóm ĐC + Ôtô.
Về nội dung chương trình sau khi tiếp nhận biên theo ý kiến đã
thống nhất của hội đồng ngày 23/07/13 và 16/07/13.

GS. PM Tuấn: Đã tham gia hội đồng về mặt nội dung, tên chương trình,
của cả 2 nhóm: ĐC + Ôtô và Máy kéo + máy thay (chỉ * làm thay).
Nguyên tắc hội đồng là không thay đổi được ý kiến của hội đồng
đã thống nhất. Không họp hội đồng lại.

PGS. L Quang: Hội đồng đã thống nhất về nội dung cũng như tên do
đó không đồng ý cho việc thay đổi của cả nhóm. Nội dung đã thống
nhất 40% môn học theo lý lẽ không đồng ý và 60% môn học theo
hướng ô tô.

TS. LT Tung: Hội đồng đã trao đổi về việc thống nhất chương trình
đào tạo ThS, thống nhất việc xây dựng chương trình: 40% ĐC, 60% ô tô
(lý lẽ về thời lượng cho nhóm này ĐC, ô tô). Đây là
ý kiến thống nhất đi thực đây cả 2 phần cũng phát triển.

GS. PM Tuấn: Tuy nhiên hội đồng xem xét nếu thấy sai thì
cũng sẵn sàng họp lại. Tuy nhiên họ cũng họp này hội đồng thấy
sai, đó đó không triển tập họp lại.

PGS. L Quang: Việc họp trước đã thống nhất cả nội dung các môn học,
tên chương trình của cả 2 nhóm chuyên sâu do đó không có lý do
gì mà chỉ sau vài ngày lại thay đổi ý kiến của hội đồng.

TS. NP Huy: Ý kiến thống nhất của hội đồng là ý kiến cuối cùng cần
tuân theo.

NO.
DATE 07/08/13...

Họp CB chỉ chốt HĐ KH Viên

TP: GS. PM Tuấn, - Chủ tịch

TS. LT Tung - Thư ký

PGS. L Quang, - P Chủ tịch

TS. NP Huy - Phó trưởng VPH

Nơi: PGS. TH Hải, PGS. TS. Lê A Tuấn

Nội dung: Hoàn tất ETĐT The của nhóm Đ/C + Ôtô (thước
CKPL).

GS. PM Tuấn: trình bày các vấn đề liên quan đến việc xây dựng CKPL các vòng mốc, tiến tới thực hiện:

+) ETĐT xây dựng chưa được như sự thống nhất của HĐQT.

+) Đã nêu vấn đề và yêu cầu thống nhất HĐQT phải thực hiện theo kế hoạch của hội đồng.

+) Đã gửi tờ trình lên thống và đề chỉ đạo là vấn đề chuyên môn cần được giải quyết tại Viên.

Ý kiến của Tim thống + HĐQT: - Chấp hành đúng chủ trương của hội đồng (theo đúng nghị quyết của hội đồng) đối với cả hai trường hợp.

- Thống hợp 2 bên thống nhất được chúng tôi thì hội đồng cũng cần phải họp lại để thống qua.

- Thống hợp nên khi thống nhất được chúng tôi mà đơn phương thực hiện ~~đúng~~ theo ý kiến của cá nhân bộ môn → Viên sẽ coi như không hoàn thành nhiệm vụ và

sẽ thực hiện biện pháp xử lý nghiêm khắc.

- TS. LT Tung: đề nghị các nhóm gửi lại chúng tôi trước 12h trưa ngày 9/08/13 về viên → Đây cũng là qđ của hội đồng và Viện thống

29/08/13

HỌP HỘI ĐỒNG XÂY DỰNG ET

TP: Hội đồng (vắng T. L Quang, T. Hoàn - đi dạy)

ND: Trình khai xây dựng lại ET đào tạo của Đ/C và Ôtô.

(Theo KL của BGH Thống)

+) TP. PM Tuấn: Trình bày toàn bộ diễn biến từ việc xây ra khi xây dựng ETĐT The của chúng tôi I (Đ/C và Ôtô).

→ Cần phải xây dựng lại thống 2 chúng tôi.

chia thành 2 hội đồng:

1) Ôtô: A. Tung, A. Hải, A. Tuấn, A. Phúc, A. Khát, A. Hùng

2) Đ/C: A. Tung, A. Tuấn, A. Hải, A. Quang, A. Huy, A. Lộc.

→ Ngày hôm thật chúng tôi về thấy báo lại sau khi có ý kiến của Viên SĐT.

* A. Hải: Đề xuất thêm thật viên vào hội đồng I là người của ôtô.

* T. Minh: Việc xây dựng CT chủ yếu của là do bên đề xuất.
→ những thật viên khác chỉ có những ý kiến đóng góp mang tính xây dựng.

* T. Lợi: Xây dựng CT chủ yếu là do bên chuyên môn thật nhất.

* A. L. Tuấn: Đ/y với ý kiến của thầy Minh. Đ/y và đề xuất về thật viên.

* A. Huy: Việc xây dựng chúng tôi hiện tại là theo hai hướng → xây dựng CT sẽ chủ yếu do bên, những thật viên khác chỉ mang tính đóng góp.

* A. Tùng: Thời điểm hiện việc xây dựng chúng tôi là ở việc chúng của Viên và là khác nhau của các thật viên khác.

KL: - Giữ nguyên hội đồng như đề xuất.

- A. Hải thấy báo lại thời gian cụ thể của V&T SĐT cho A. Tùng để hôm thật tốt CT.

18/09/13.

Họp Hội Đồng KH và DT

TP. Hội đồng (vị: T. Lợi, T. Hoàn)

Nội dung: Xem xét chúng tôi DT Thạc sỹ AC-DT và ôtô-xe CD.

- Xem lại các phân hoạch phân bố sự - CT AC-DT.
- Xem lại môn CFD có nên để vào phân bố hay không?
- Môn học TE6272: Hệ thống điều khiển điện tử trên ôtô → nội dung cụ thể thế nào?
- Các môn đặt hàng cần làm rõ chi tiết của môn học.

* Với chúng tôi ôtô và xe chuyên dụng:

- Xem lại các phân hoạch phân bố sự → phân bố AC-DT.
- Môn học "Cơ điện tử ôtô" nên thêm vào chủ đề "máy cao".

* Về các chúng tôi tiến sự đã gửi lên thầy: đây là các e/hi chuyển sẵn của bên → chỉ cần điền form và để gửi lên SĐT.

→ Các nhân xây dựng CT tiến sự → sửa đổi hoàn thành khi gửi.
- CT Tiến sự (A. Tùng) kèm theo lại với a. Huy.

Họp Hội đồng KHĐT.

TP: Hội đồng KHĐT

ND: Khuyết chuyển đổi CNCN KT ôtô lên kỹ sư CKAL

GS. PM Tuấn: Thấy bức chung về việc xây dựng khuyết

PGS. Trung: Trích bày để thảo luận khuyết chuyển đổi

1. Phần bổ túc: gồm 5 học phần và 2: 95 TC. bổ túc vào học kỳ I.

2. Phần bổ sung ~~thoát~~ : I 3 TC.

→ bổ sung theo đề nghị: 15 TC (Đ/có, ôtô).

3. Tự chọn theo đề nghị: 8 TC.

Ý kiến:

GS. Tuấn: Lớp cử nhân đào tạo sẽ tốt nghiệp → liên thi chuyển đổi lên thi có ghép đề vào học chung với ĐH kỹ

PGS. Trung: - Theo đề nghị ôtô chắc chắn sẽ học chung đề Đ/có còn có mi vãng.

PGS. L Tuấn: - Bên Đ/có sẽ xem xét đề chuyển đổi cho quý CT và tạo kỹ sư.

TS. Khải: Các đề nghị của trường khác sẽ xử lý thế nào? Có tham gia học đ/có không?

KL: Hội đồng đồng ý với khuyết chuyển đổi do nhóm g/đạo xây dựng.

- Đề nghị nhân hoàn thiện và gửi lên trung ương xem.

* Kế hoạch học tập 2014-2015:

- Nhà Đ8: đề bổ → Một số môn học sẽ phải tổ chức học vào thứ 7.

- Với trung bình học lại: > 20 SV bắt buộc.

< 20 SV hệ số 1,5.

5 ÷ 10 SV → Viện tự quản.

< 5 SV → tự thi luận án.

- Đề văn h/d tốt nghiệp → TH Dấn @ đề tài chủ tịch.

- Tỷ số h/d giá: h/d: 0,25; pb: 0,25; HH: 0,5.

- Phần công g/đạo: @ phần công g/đạo cho 1 tháng quá gấp 2 lần KL chung bình. → Viện QĐĐ.

- Số lượng SV học đến TN → @ để viết quá 2 lần dài với 82 học bổng (chỉ từ cho SV chi phí quy, @ từ cho học)
- Kiểm tra lại trạng thái của các DV và vào sổ

[Handwritten signature]

14/05/14.

Họp Hội Đồng Chăm CT SVNCKH.

TP. Hội đồng: PGS.TS Lê Thế Tung, PGS.TS Nguyễn Phú Hùng.
TS. Trần Huy Phúc

LVãng: GS. Phạm Tuấn, TS. Trần Xuân Bô: đã gửi đại gia trước).

ND: Số loại các công thức SVNCKH nhằm lựa chọn các báo cáo sẽ trình bày trước hội đồng viên.

* T. Hùng: - Thấy báo cáo tốt của công thức SVNCKH đôn vị về Viện tổng số 19 công thức.

- Các đơn vị đã xếp loại từ công thức của đơn vị.
- Viện sẽ lựa chọn 7 CTĐ báo cáo trực tiếp và 8 công thức

còn lại sẽ ở dạng báo cáo theo.

- Phó biên tập tin đại gia công thức

* T. Tung: - Căn cứ vào báo cáo của các công thức, việc đại gia theo đúng các tiêu chí là tương đối khó, có thể thay đổi làm với thực tế. - Tôn trọng việc đại gia từ các đơn vị gửi lên, vì vậy có thể lựa chọn trực tiếp 5 công thức đã được xếp loại nhất từ các đơn vị.

- Lựa chọn thêm 2 học sinh 5 công thức còn lại được các đơn vị xếp thứ 2.

* T. Phúc: - Nhất trí với ý kiến T. Tung: lựa chọn thêm 2 công thức các đơn vị xếp thứ 2.

- Căn cứ vào các tiêu chí, ta có thể xét thêm CTĐ có sản phẩm không? CTĐ có sản phẩm nhưng để thể nghiệm chưa?

* T. Hùng: - Nhất trí với ý kiến lựa chọn 5 công thức xếp thứ nhất của các đơn vị và thêm 2 công thức xếp thứ 2.

Thầy Bô đã đọc và có ý kiến đại gia về các CTĐ: (gửi email).

- Tôi cũng đã đọc các công thức và thấy rằng các công thức.

xếp thứ 2 của các đvđ đều có hàm lượng khoa học tốt. Tuy nhiên CT xếp thứ 2 của TT đã tham gia báo cáo thực tập bên tiền ban HK và thý được xếp hạng top 3 của tiền ban. Vì vậy Tôi đề nghị loại CTIS này ở báo cáo thực tập.

- Tuy 4 CTIS còn lại CT bus ôtô: "kỹ có sản phẩm", 3 CTIS còn lại đều có sản phẩm như CT của ban MTK chưa được đánh giá, thì nghiệm → tôi lựa chọn CT của ĐC và K.

* T. Tùng : - Sau khi nghiệm cứu, tôi cũng đồng ý với ý kiến của T. Huy → lựa chọn 2 CTIS ĐC và HK.

- Lựa chọn cũng phù hợp với đánh giá của thầy Bô.

* T. Minh : - Mặc dù về sản phẩm chưa biết có nào tốt hơn nhưng theo báo cáo tôi cũng đồng ý lựa chọn CT ĐC và HK.

* Kết luận : - Hội đồng lựa chọn 7 CTIS báo cáo cũng viên gồm 5 CT xếp thứ nhất của các đvđ + 2 CTIS xếp thứ 2 của HK và ĐC.

- Việc xếp thứ tư báo cáo gồm thý báo cáo đvđ và tất cả các thầy thý hội đồng.

15/05/14.

Hội đồng Chấm NCKH SV.

TP : Toàn bộ hội đồng.

ND : đánh giá, xếp loại các CTIS đạt giá 1, 2, 3.

H) GS. Tuấn : Chủ tịch hội đồng nhận xét về bị các CTIS đạt báo cáo

- Đánh giá các CTIS

- Tôn trọng ý kiến đánh giá và chọn điểm của các thầy viên hội đồng.

- Đầu giờ sáng GS. Minh có vào hội đồng và phân công CT xếp thứ 2 của ban MTK sao thý được báo cáo.

H) T. Huy : - Nhất trí với ý kiến của thầy Tuấn về các CT cũng như việc đánh giá.

- Tất cả lại rõ bị việc lựa chọn các CT báo cáo theo thái độ của thầy Minh.

- Hơn nữa sau khi Viên T báo đến các đvđ, T.VAD

đã phân hội lại và tôi cũng có gặp (tít cò) trực tiếp tại VP Viện, TV Ad cũng đã thái mai sao CT bên MTK chỉ có 1 dưới báo cáo trước Viện. Tôi cũng có giới thiệu về bộ đề thầy VAd đưa biết.

*) T. Tuấn: - Liên lạc và làm việc lại với GS. Niêl về vấn đề này.

*) HĐ đề nghị: T. Bô làm tổng biên phiên
T. Hùng, Phúc: ứng viên

*) Kết quả đại giá của hội đồng đưa báo cáo này VB gửi thầy.

11/06/2014. HỌP HỘI ĐỒNG THI ĐUA VIỆN.

TP: Hội đồng thi đua Viện. (9 thành viên)

Nội dung: Xét thi đua cá nhân, tập thể các Viện

GS. Tuấn: - Thông báo tóm tắt về tình hình xử lý kỷ luật PGS. Hồ Hữu Hải từ cấp Viện đến cấp trường; Viện thấy nhất mức kỷ luật từ cấp các; Hội đồng kỷ luật Trường xét và thấy nhất mức khiển trách. GS. Tuấn đã thông nhất và chấp hành theo ý kiến thông nhất của hội đồng trường, đây là ý kiến của Viện cũng, đại diện cho Viện.

* TL Quang: - Truy bom lỗi đạo phải thấy nhất, làm theo nguyên tắc tập thể, dân chủ -> ban lãnh đạo nhiệm kỳ vừa qua cũng đã giải quyết quan trọng như vậy đối với nhiệm kỳ vừa qua.
- Truy tập A. Hải vừa qua cũng là bài học rất lớn cho tất cả các thành viên và các tập thể trong Viện.

* T. Khánh: - Đây là vấn đề ý kiến của GS. Tuấn, đây là mọi việc rất đáng tiếc. Tuy thời gian tới bom sẽ có những biện pháp để rút kinh nghiệm và mong muốn các phòng quan hệ tốt đẹp với các đơn vị để cùng nhau phát triển.

- Cảm ơn nhất thiết đối với GS. Viện thấy, đã có những ý kiến đóng góp cho cá nhân để tập thể phát triển mạnh hơn.

* TL Tuấn: - Đã gặp H. Tuấn và H. Tuấn đã có những ý kiến: A. Hải làm việc thiếu vai, là người bất thủ; Niêl chấp hành đúng với

gặt thì mức độ kỹ thuật sẽ cao hơn. Tuy nhiên như chúng ta vẫn
muốn tạo đk để A Hải có thể nắm vững.

- Tuy vậy đk giá về Bm, chi phí của Bm ôtô là chưa đúng và
xí lý vẫn để bên dân đến sự việc kỹ hay xây ra theo quan qu
- Cả nhóm mong muốn các đv cần có dự tạc để cũng tham phát h

* A. Hùng : - Tôi hôm trước xác nhận các thầy từ ad L Tuấn vừa nêu tuy
bên làm việc với hình ảnh
- Tôi thấy hình thức xử lý của nhà Tuổi và mong muốn
đây là bài học rất lớn cho cá nhân cũng như tập thể các đv. Nếu
tiền là làm sao để cũng kỹ tạc để phát triển.

* A. Tuấn : - Bài học vừa qua là kết nghiệm để các đơn vị rút kết
nghiệm.

* A. Tuấn : - Đã được tham gia vào 1 số buổi họp và hiện được
xả sức để đây là bài học lớn cho cá nhân cũng như tập thể.
- Phát mong muốn có hiệp tạc giữa Bm Đ/c và ôtô để
tốt hơn 1 bên chia tay, 1 bên thì rút tay lại.

* A. Quý : - Hội đồng kỹ thuật mong muốn xử lý để các đv có thể
giải quyết các mâu thuẫn và hiệp tạc để với nhau
- Sự việc của ad Hải là rất đáng tiếc, cần phải rút kết
nghiệm để tập thể phát triển.

* A. V. Anh : - Việc tuân thủ theo các nguyên tắc kết quả sẽ rất
chuẩn mực. Nhà Tuổi luôn đk giá rất cao vì kỹ thuật của Việt.
- Cần tiếp tục phát huy và các bên, các đv cần tiếp tục
cố gắng 1 và đoàn kết phát triển.
- Liên quan trực tiếp đến sự việc vừa qua của A Hải, Viện
đã xử lý đúng mức, khách quan.

* GS Tuấn : Đề nghị các thể viên phổ biến về các đơn vị về thể thức cuộc họp hôm nay
Xét thỉctha :

* B. Tuấn : - Thấy bài căn tên chưa xét tạc đúng liên về các mức thi

* PGS. L. Quý : - Thái mức sao có thể kỹ đk lao động tiến tiến nên nay

* CS. Tuấn : - C. Hải đã có lời tuy quả hết làm việc năm qua và

VP viên ứng đã xét hết sức thay thân, phân tích cụ thể. C.Hà đã
hì nhân kỹ đạt lao động Tiên tiến.

* ~~Đ~~ - Xin ý kiến hội đồng về 2 cá nhân: PGS.Hà Klein Hải và

A. Phạm Ngọc Toàn, có nên xem xét các đợt bình hay không?

* - Về mặt đảng thì A. Toàn cũng đã rút 1 mức từ mặt đảng.

* PGS. L. Quang: - Về A. Hải thì đã có sáng kiến, thi kỹ đạt

- A. Toàn về mặt đảng đã giảm 1 bậc rồi nhưng vẫn ở
mức hoàn thành tốt nhiệm vụ → nên đi ở mức 1 đợt tiên tiến.

* A. Quang: - Về mặt đảng đã xét rồi, tuy nhiên về tiêu chuẩn thì
cũng cần phải xem xét kỹ xem có xét được lao động tiên tiến không.

* GS. Tuấn: - Trong buổi họp Ủy viên + P.H.T. Các Ủy, A. Toàn đã
phê bình GS. Tuấn về việc xử lý km ôtô lần rồi xem sự việc. Như vậy vẫn
chưa nhận ra được bản chất sự việc. Đến nay cũng đã nhận ra
mặt

* A. Hùng: - Việc xử lý sự vụ vừa qua A. Toàn cần phải nhận thức đúng đắn
và rút kinh nghiệm sửa sai của mình.

- Đề nghị Hội đồng xem xét đưa A. Toàn 1 đợt tiên tiến.

* A. Việt An: - A. Toàn đã bị hạ 1 mức về thi đua trong đảng.

- Đề nghị A. Toàn 1 đợt tiên tiến.

* A. L. Tuấn: - Việc phân tích các các thiết viên là từng đợt hợp lý. Nếu xét
1 cá nhân thấy thấy thì A. Toàn hoàn toàn có thể kỹ dưới đạt 1 đợt tiên
tiến.

- A. Toàn là 1 cá thể của km và về mặt đảng cũng đã có
nhắc nhở. Về mặt thi đua chỉ quyết vẫn nên đi xét mức 1 đợt tiên tiến.

* A. Tùng: - Đề nghị với q.đ. A. Tuấn, A. Toàn nếu xét hoàn toàn thì phải
về căn cứ việc của A. Hải.

- Đề nghị đưa xét 1 đợt tiên tiến.

* A. Tuấn: - Căn cứ nhân theo qui chế vì A. Toàn cũng kỹ phải
là về căn cứ sự việc A. Hải.

- Đề nghị với việc xét A. Toàn cho 1 đợt tiên tiến.

* GS. Tuấn: - Đề nghị với sự phân tích của các thiết viên, đề nghị 1 đợt
tiên tiến.

- Đề nghị al. Khil và các thiết viên tuyên đạt tđ. thân của hội
đồng đề nghị cá nhân A. Toàn.

PGS. VAB: Xem xét giữa 2 CTIS vừa học vừa làm và liên thý += hai.
xét mục II: Có số và chỉ là một: thì hệ liên thý + bằng 2 có số
tính cho ít hơn nhiều so với hệ chỉ với học vừa làm.
→ cần xem xét lại.

Tuy nhiên vậy đi với mục V.

PGS. HUY: - Tuy chỉ hệ có 3 mức học liên quan đến + ké' ô tô.
có quả nhiên hay kỹ? Mà có số + ké' ô tô để sau phần
thức ké' đi toàn ô tô có lý lý kỹ?
- Phần hệ thý thý học theo ô tô kỹ thý có thý khi
đó đây là phần xét quan hệ.

PGS. L.H. TRẦN: - Xem xét lại tên môn học "Cơ số + ké' ô tô")
- Có nên đổi môn học "VD máy tính thý + ké' ô tô".
bây môn học khác về như "hệ thý thý học theo ô tô".
- Đi với HUY và bạn ô tô xem xét và phân tích.

