

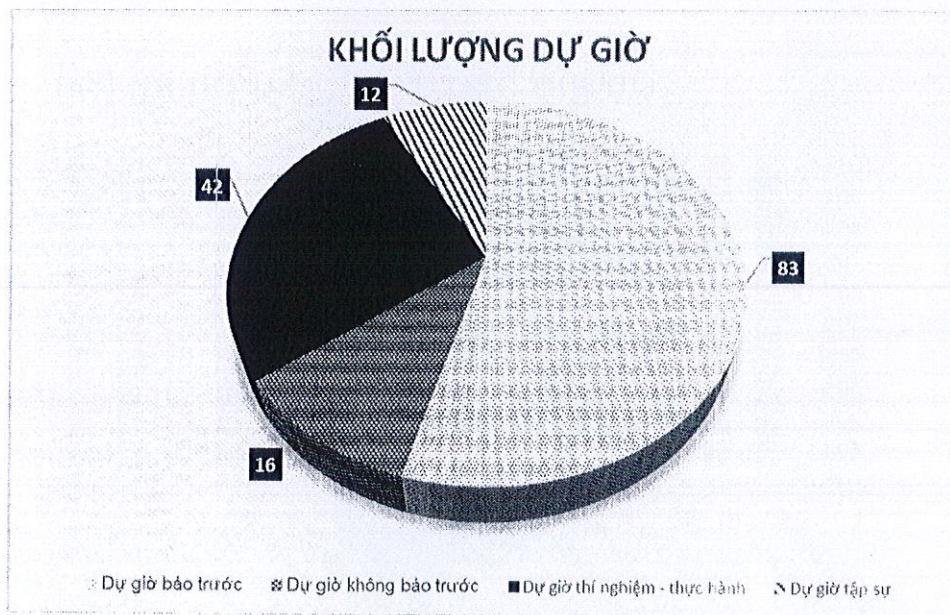
BÁO CÁO
Tổng kết công tác dự giờ năm học 2017-2018

I. Những điểm cơ bản của hoạt động dự giờ năm học 2017-2018

1. Khối lượng dự giờ

Thực hiện 4 loại hình dự giờ:

- Dự giờ báo trước
- Dự giờ không báo trước
- Dự giờ Thí nghiệm – thực hành
- Dự giờ tập sự, hết tập sự



2. Điểm mới trong công tác tổ chức thực hiện dự giờ

- Năm học 2017-2018 tổ chức thêm 2 buổi dự giờ trao đổi và học tập kinh nghiệm. Buổi 1 “Kỹ năng mềm trong làm việc nhóm” do giảng viên Viện Sư phạm Kỹ thuật thực hiện, buổi 2 “Kỹ năng viết bài luận ngắn” do giảng viên của Viện Ngoại Ngữ thực hiện. Có 65 lượt giảng viên trẻ tham gia dự. Kết thúc buổi giảng, các giảng viên được tham gia tọa đàm trao đổi để được học hỏi nâng cao nghiệp vụ sư phạm. Trung tâm ĐBCL đã lấy phiếu phản hồi, theo đó giảng viên trẻ mong muốn được tham gia nhiều vào các tiết giảng mẫu, đặc biệt các tiết giảng mang tính chất đặc thù hoặc những tiết giảng sử dụng công nghệ tiên tiến

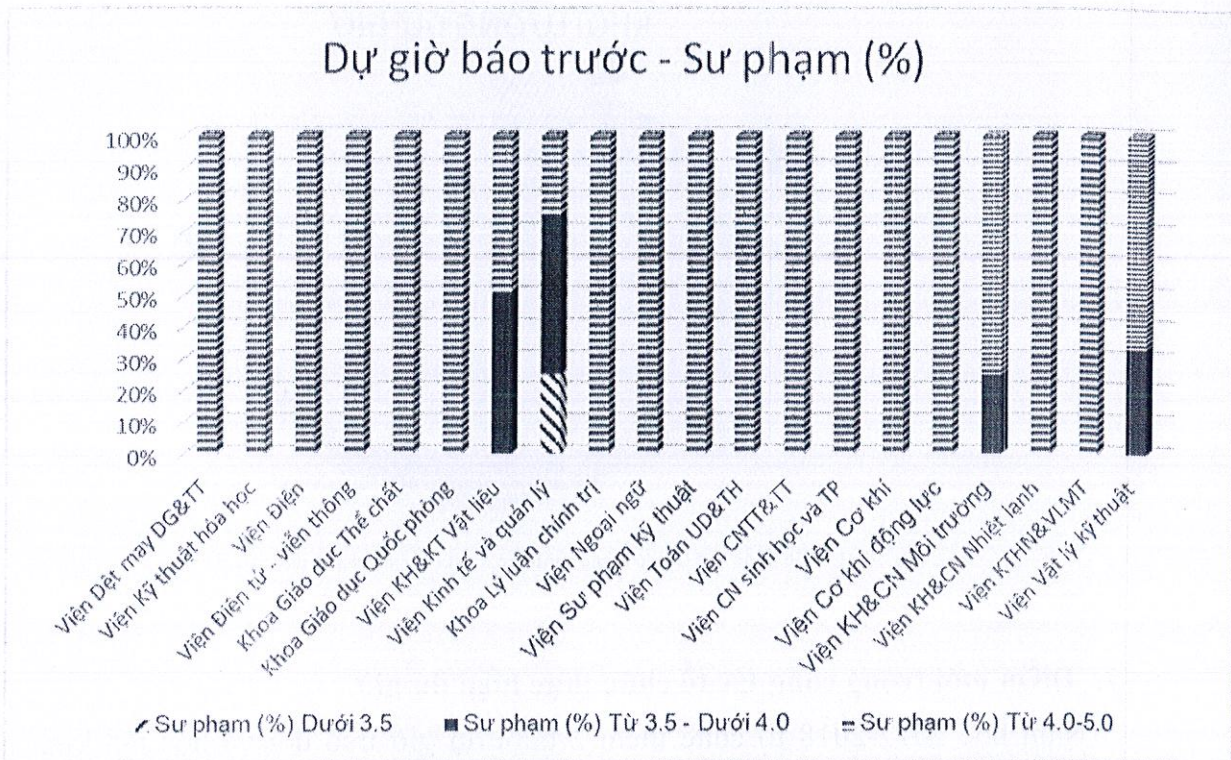
- Đối với hoạt động đánh giá giờ giảng: ngoài tổng hợp kết quả đánh giá của Tổ dự giờ thông qua các phiếu đánh giá, còn tổng hợp các kết quả từ phiếu lấy ý kiến phản hồi của sinh viên. Thông qua kênh sinh viên đánh giá qua từng tiêu chí, thấy được việc đánh giá tương đối sát so với đánh giá của tổ dự giờ, cá biệt có những tiết việc đánh giá của sinh viên còn khắt khe hơn tổ dự giờ; qua đó thấy được nguyện vọng của sinh viên như muốn được tiếp cận với tài liệu tham khảo, hay chưa thật sự hài lòng với tiết giảng của thầy cô

II. Kết quả

1. Dự giờ báo trước

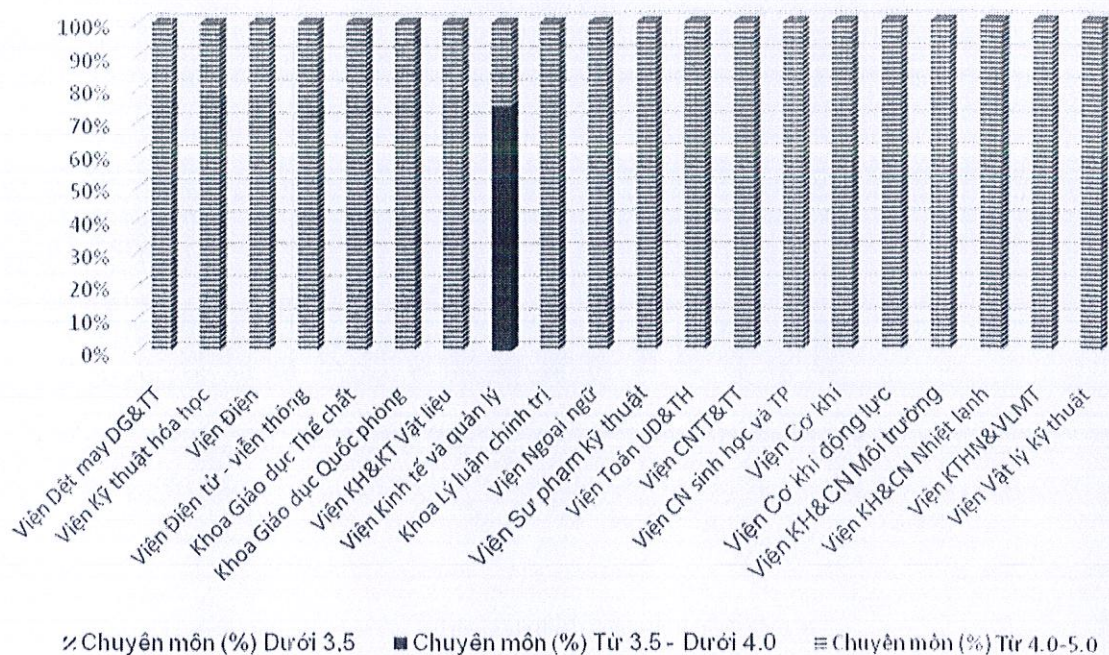
Tổng hợp kết quả qua tổ dự giờ đánh giá và phản hồi sinh viên

- Tổ dự giờ đánh giá: Phương pháp sư phạm, chuyên môn, phương tiện hỗ trợ giảng dạy (PTHTGD) được đánh giá theo thang điểm 5, tổng hợp theo 3 mức: dưới điểm 3,5; từ 3,5-dưới 4; từ 4-5 (biểu đồ 1a, 1b, 1c)
- Phản hồi SV được lấy sau tiết dự giờ, đánh giá với 10 tiêu chí, theo thang điểm 5. Tổng hợp chi tiết theo từng tiêu chí và tổng hợp điểm trung bình cộng của 10 tiêu chí theo Viện (biểu đồ 1d, 1e)
- So sánh điểm trung bình cộng của tổ dự giờ đánh giá và điểm trung bình cộng phản hồi SV (biểu đồ 1f)

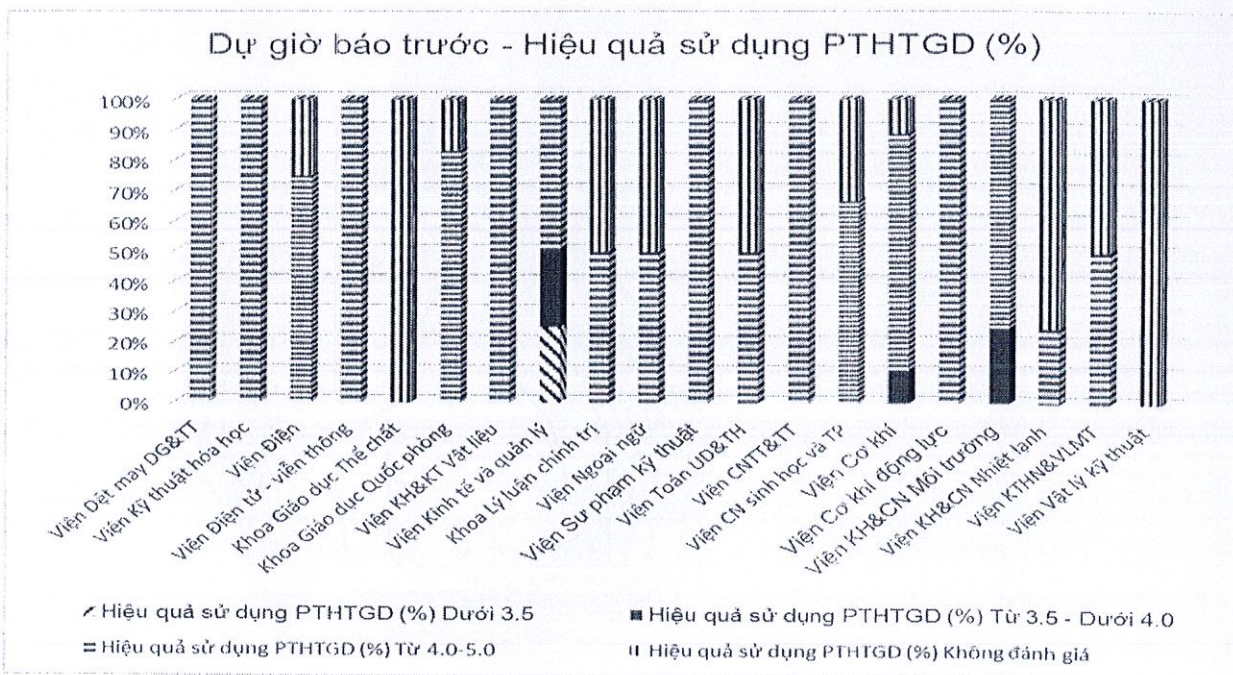


Biểu đồ 1a – Thống kê số lượng điểm đánh giá sư phạm dự giờ báo trước

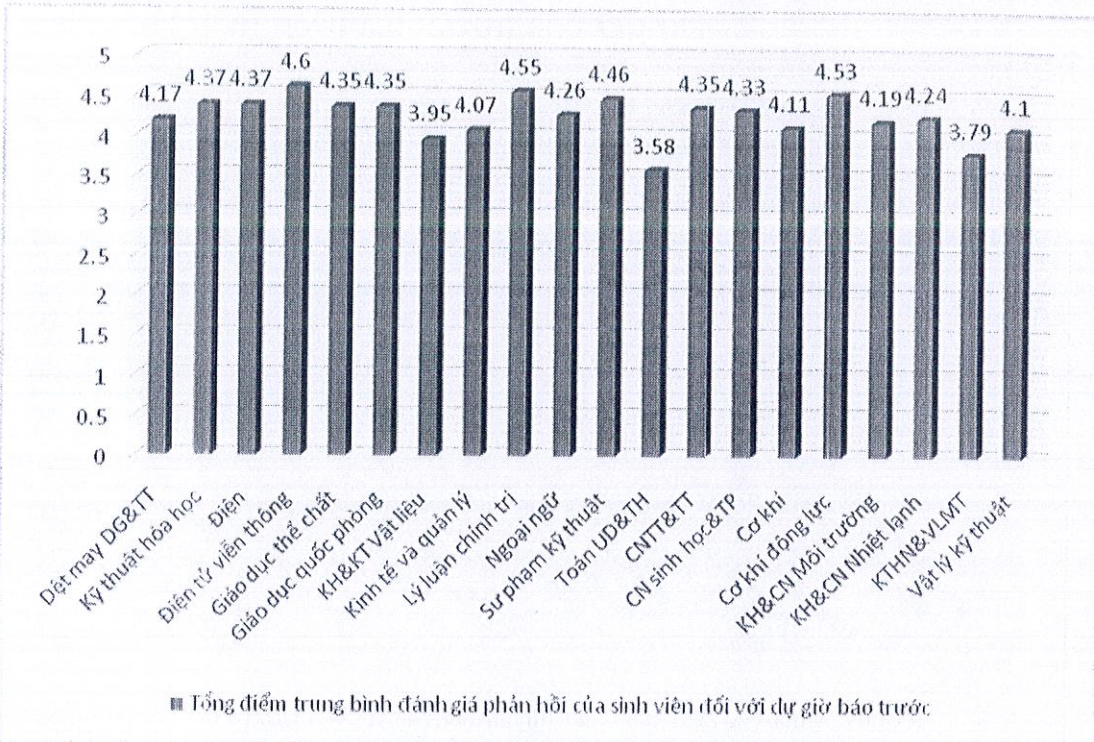
Dự giờ báo trước - Chuyên môn (%)



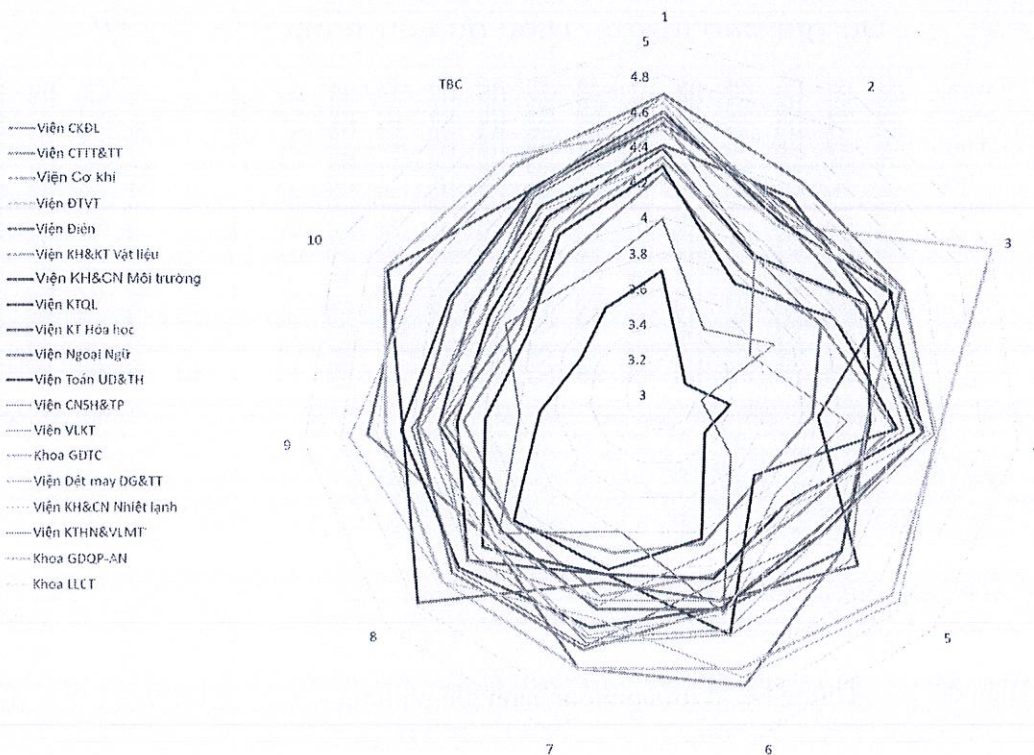
Biểu đồ 1b – Thống kê số lượng điểm đánh giá chuyên môn dự giờ báo trước



Biểu đồ 1c – Thống kê số lượng điểm đánh giá phương tiện HTGD dự giờ báo trước



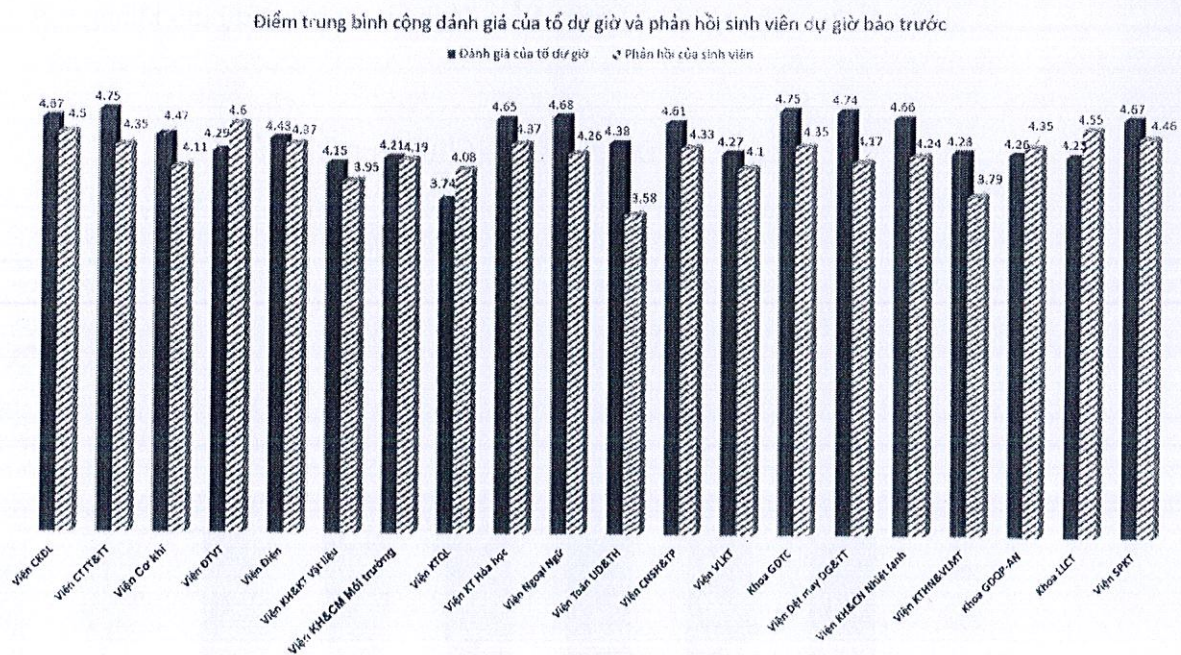
Biểu đồ 1d – Thống kê điểm trung bình cộng đánh giá phản hồi sinh viên dự giờ báo trước



Biểu đồ 1e – Thống kê điểm đánh giá theo từng tiêu chí phản hồi sinh viên dự giờ báo trước

Chu thích các tiêu chí

Tiêu chí 1	Sinh viên được thông tin đầy đủ về mục đích, yêu cầu, nội dung học phần
Tiêu chí 2	Với phương pháp giảng dạy đến thời điểm này, khả năng tiếp thu kiến thức của sinh viên rất hiệu quả
Tiêu chí 3	Nội dung bài giảng của giáo viên có nhiều mối liên hệ với thực tế
Tiêu chí 4	Các phương tiện giảng dạy (bảng hoặc /và máy chiếu) được sử dụng kết quả hiệu quả
Tiêu chí 5	Phương pháp giảng dạy tích cực và cuốn hút sinh viên tham gia
Tiêu chí 6	Tài liệu, sách tham khảo được hướng dẫn đầy đủ
Tiêu chí 7	Các ví dụ, bài tập trên lớp sát với nội dung giảng dạy
Tiêu chí 8	Nội dung bài giảng phù hợp với đề cương đã thông báo
Tiêu chí 9	Nội dung bài giảng có tính liên kết logic
Tiêu chí 10	Anh (Chị) được hướng dẫn để tự học (bài tập, câu hỏi nghiên cứu, tài liệu tham khảo)



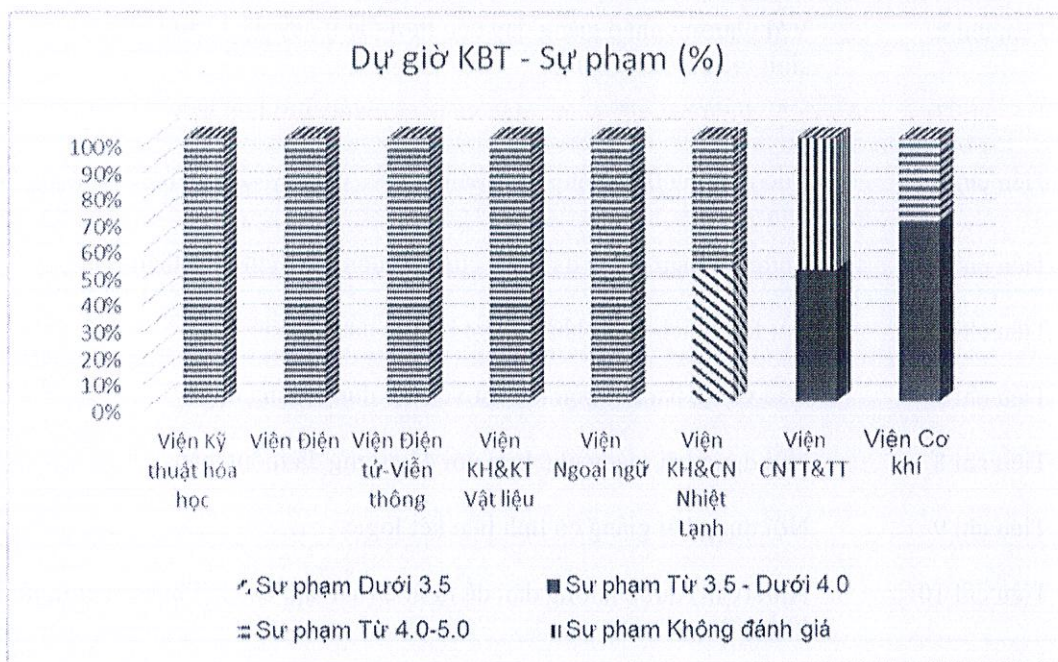
Biểu đồ 1f - Thống kê điểm trung bình cộng đánh giá của Tổ dự giờ và phản hồi sinh viên dự giờ báo trước

2. Dự giờ không báo trước

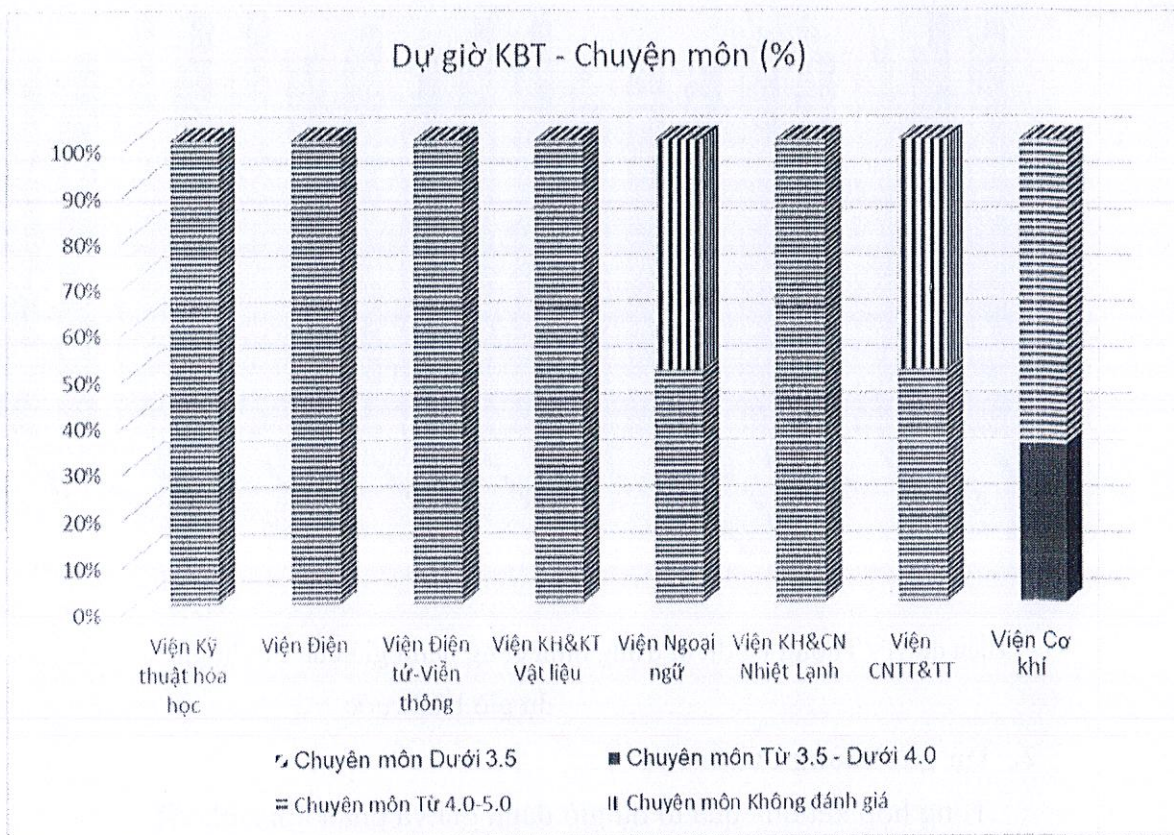
Tổng hợp kết quả qua tổ dự giờ đánh giá và phản hồi sinh viên

- Tổ dự giờ đánh giá: Phương pháp sư phạm, chuyên môn, phương tiện hỗ trợ giảng dạy (PHTGD) được đánh giá theo thang điểm 5, tổng hợp theo 3 mức: dưới điểm 3,5; từ 3,5-dưới 4; từ 4-5 (biểu đồ 2a, 2b, 2c)

- Phản hồi sinh viên được lấy sau tiết dự giờ, đánh giá với 10 tiêu chí, theo thang điểm 5. Tổng hợp chi tiết theo từng tiêu chí (biểu đồ 2d)

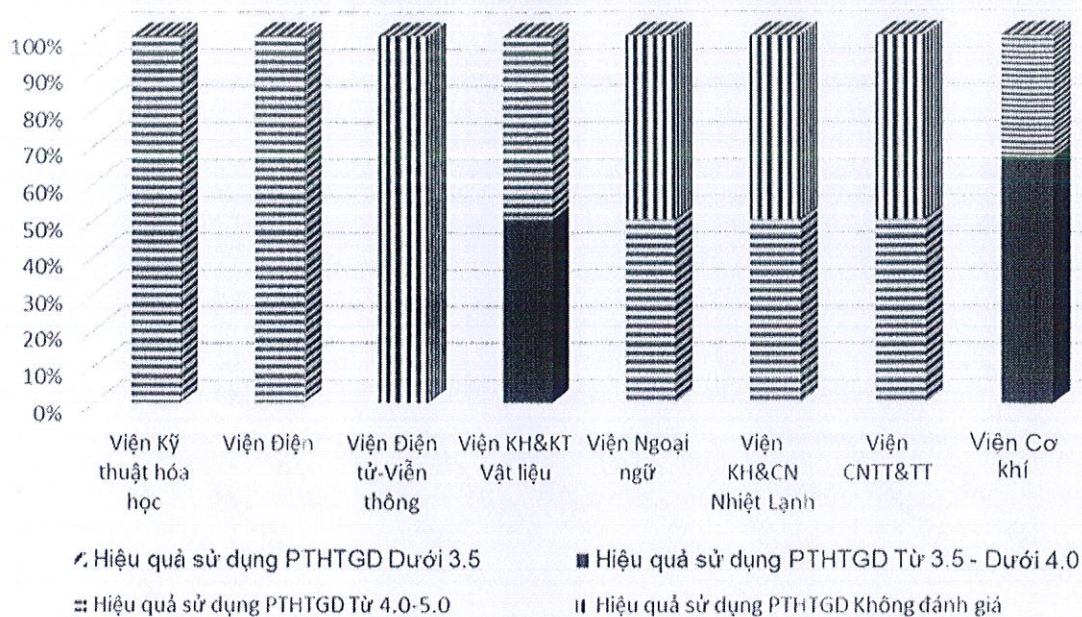


Biểu đồ 2a - Thống kê số lượng điểm đánh giá sự phạm dự giờ không báo trước

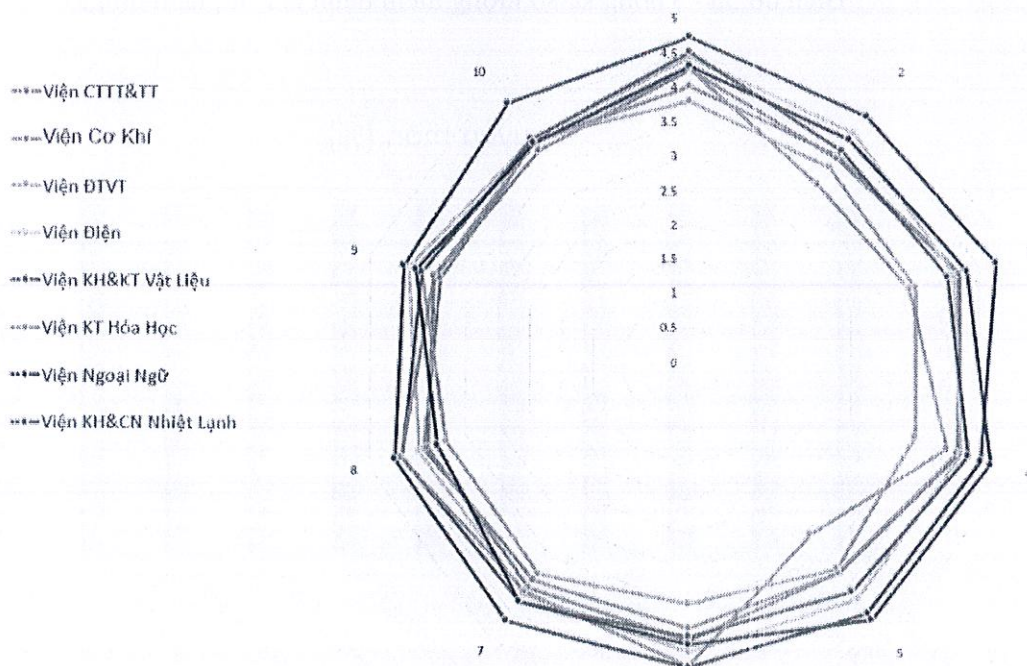


Biểu đồ 2b - Thống kê số lượng điểm đánh giá chuyên môn dự giờ không báo trước

Dự giờ KBT - Hiệu quả sử dụng PHTHTGD (%)



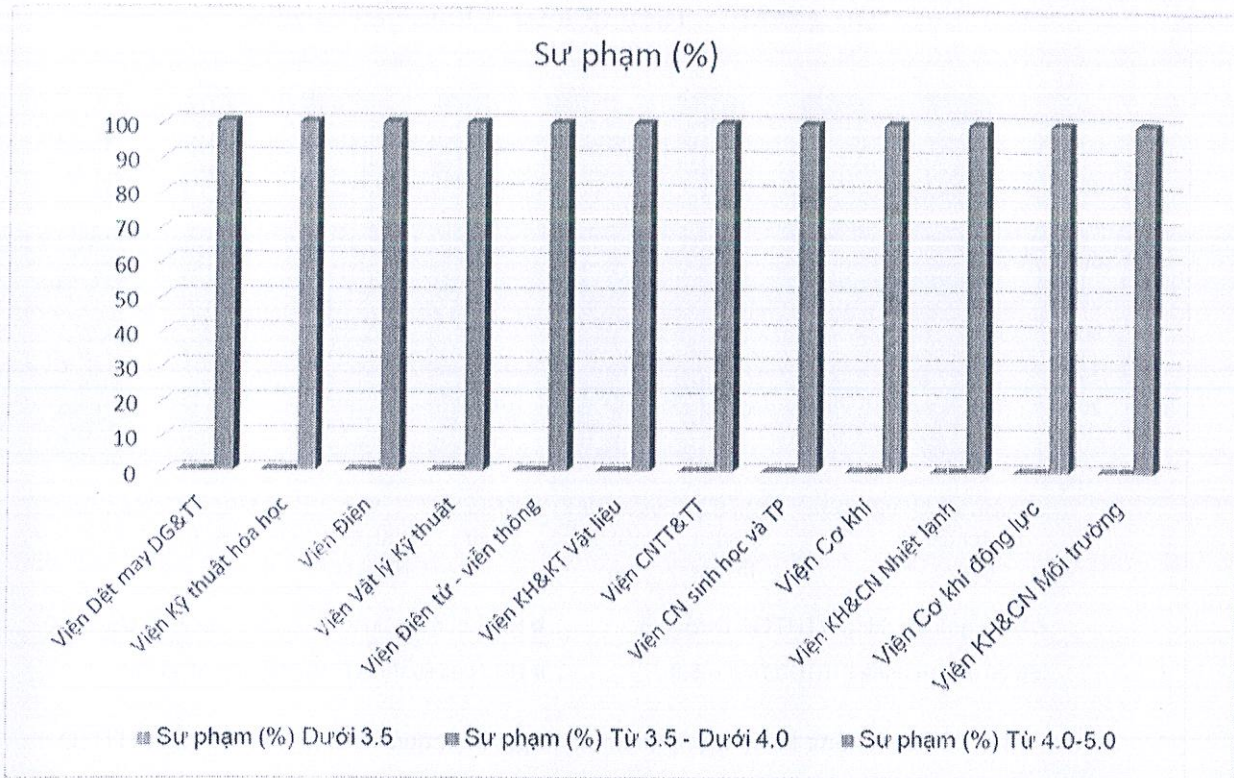
Biểu đồ 2c - Thống kê số lượng điểm đánh giá hiệu quả sử dụng phương tiện HTGD dự giờ không báo trước



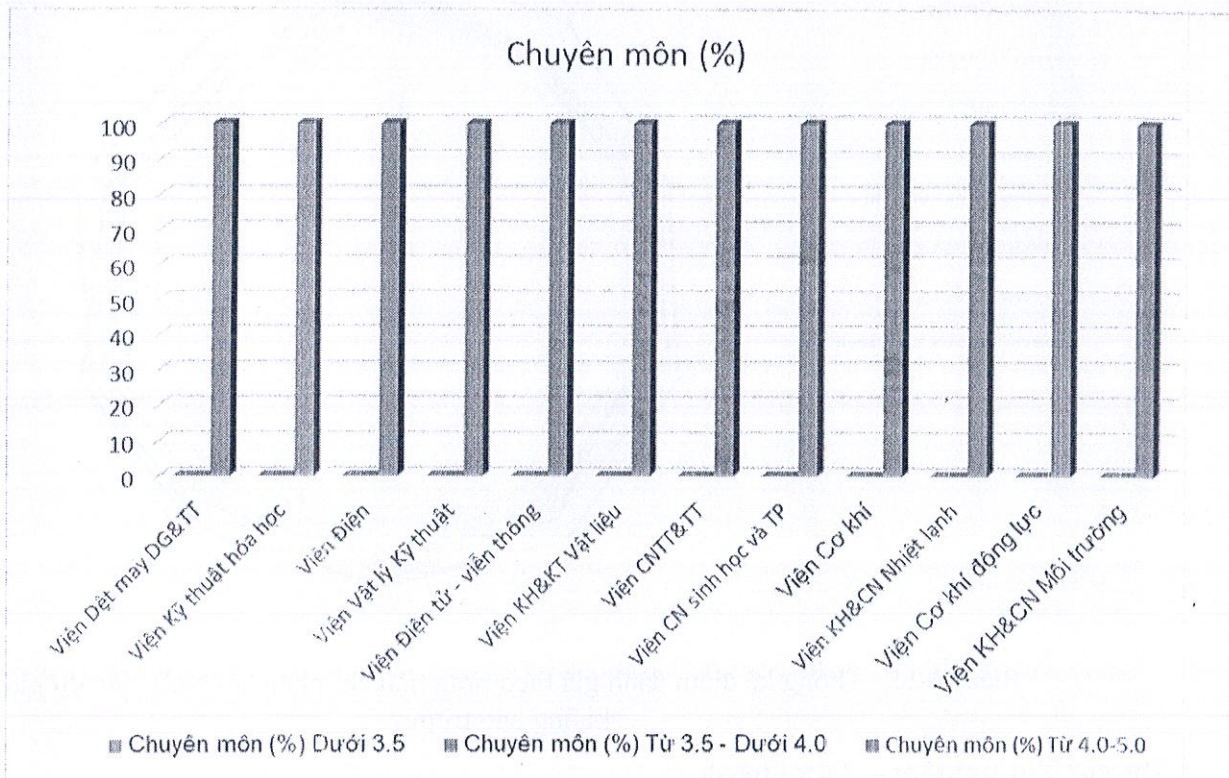
Biểu đồ 2d - Thống kê điểm đánh giá theo từng tiêu chí phản hồi sinh viên dự giờ không báo trước

3. Dự giờ Thí nghiệm – Thực hành

Tổng hợp kết quả qua tổ dự giờ đánh giá: Phương pháp sư phạm, chuyên môn, được đánh giá theo thang điểm 5, tổng hợp theo 3 mức: dưới điểm 3,5; từ 3,5-dưới 4; từ 4-5 (biểu đồ 3a, 3b)



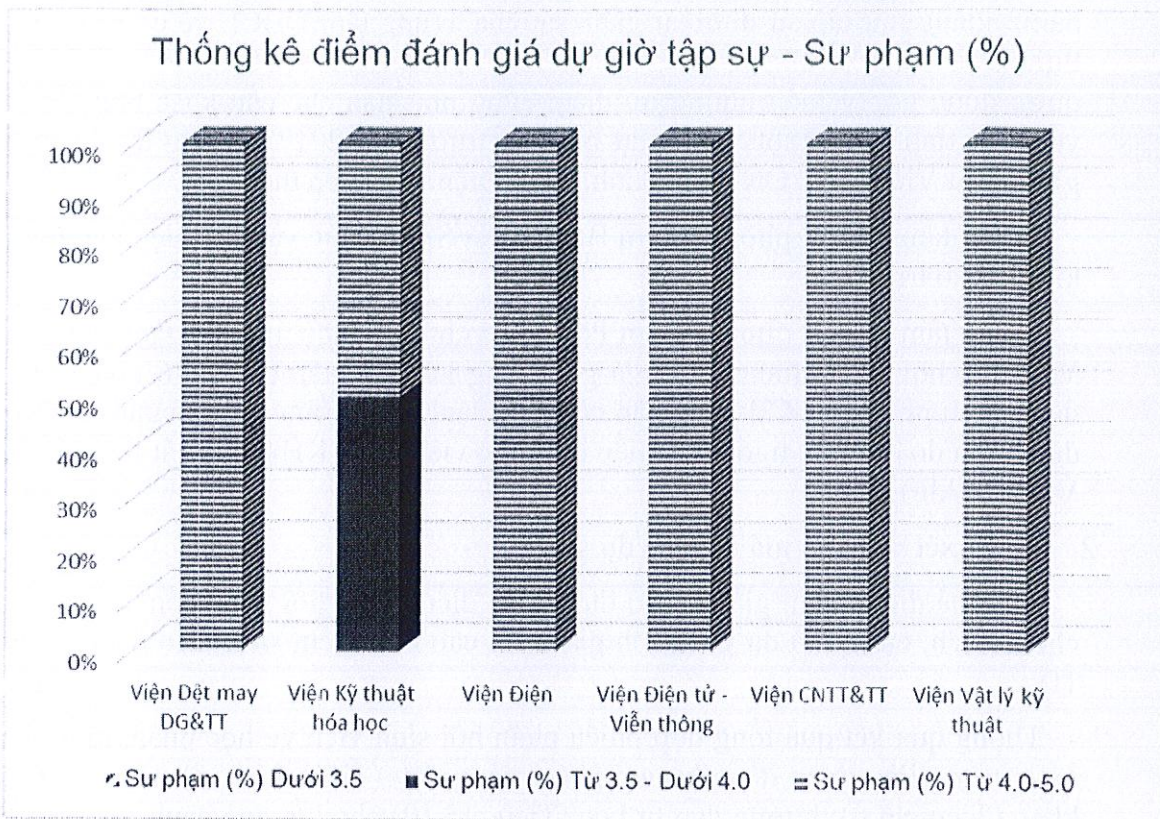
Biểu đồ 3a - Thống kê số lượng điểm đánh giá sự phạm dự giờ TN-TH



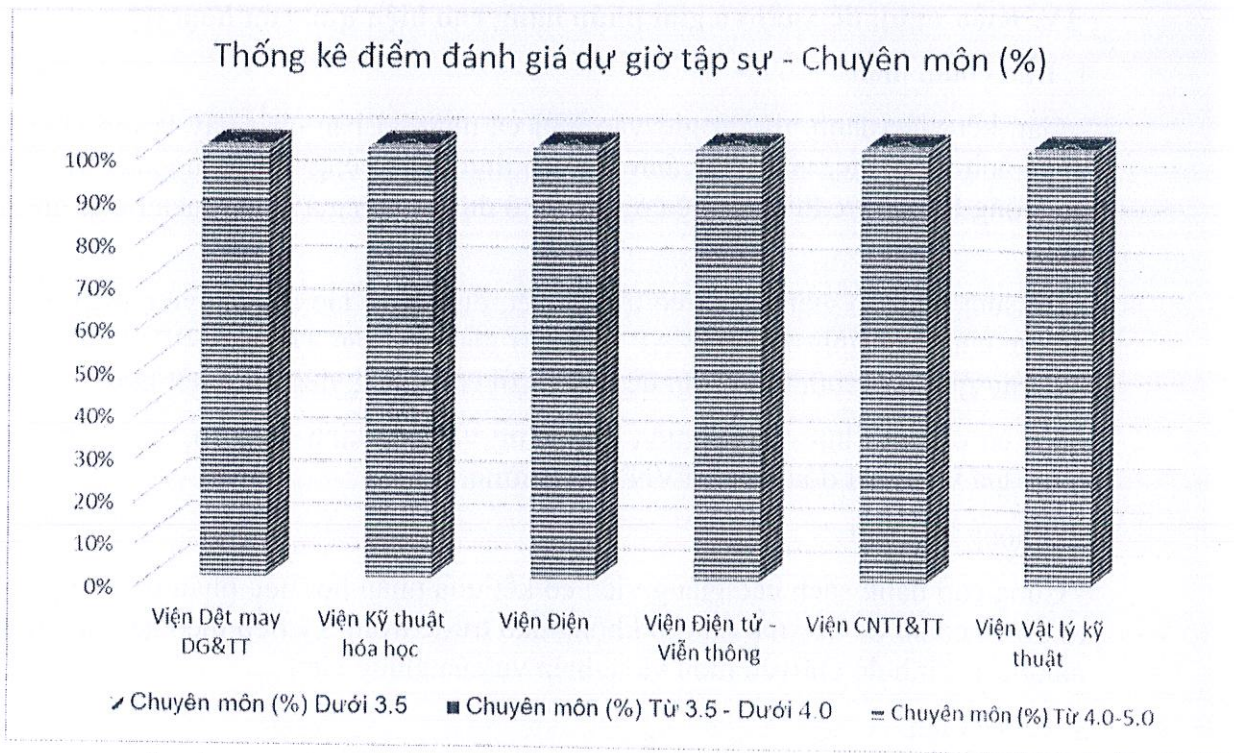
Biểu đồ 3b - Thống kê điểm đánh giá chuyên môn dự giờ TN-TH

4. Dự giờ Tập sự (theo danh sách giảng viên tập sự năm học 2017-2018)

Tổng hợp kết quả qua tổ dự giờ đánh giá: Phương pháp sư phạm, chuyên môn, được đánh giá theo thang điểm 5, tổng hợp theo 3 mức: dưới điểm 3,5; từ 3,5-dưới 4; từ 4-5 (biểu đồ 4a, 4b)



Biểu đồ 4a - Thống kê số lượng điểm đánh giá sư phạm dự giờ tập sự



Biểu đồ 4b - Thống kê số lượng điểm đánh giá chuyên môn dự giờ tập sự

III. Nhận xét

1. Tổ chức thực hiện, giám sát các loại hình dự giờ

- Các Khoa/Viện tổ chức thực hiện các loại hình dự giờ báo trước, thí nghiệm – thực hành, giảng thử tập sự dưới sự giám sát của Trung tâm ĐBCL về cơ bản duy trì việc thực hiện đúng kế hoạch, đúng và đủ thành phần tham dự, sau tiết dự giờ người dạy được đóng góp ý kiến những ưu điểm cũng như hạn chế cần khắc phục. Tuy nhiên, vẫn còn tình trạng một số tiết dự giờ báo trước HK 20172 không đủ thành phần dự giờ, ví dụ Viện KH&CN Nhiệt lạnh, Viện Điện tử - Viễn thông.
- Trung tâm ĐBCL phối hợp với Ban TVNVSP tổ chức và thực hiện loại hình dự giờ không báo trước.
- Trung tâm ĐBCL phối hợp với Phòng Tổ chức Cán bộ, phòng Đào tạo và các Khoa Viện tổ chức, thực hiện đánh giá giờ giảng kết thúc tập sự cho 6 giảng viên. Theo danh sách phòng TCCB cung cấp còn hai giảng viên chưa hoàn thành kết thúc tập sự đúng hạn do đi nước ngoài học tiếp (1 giảng viên Viện KH&KT Vật liệu, 1 giảng viên Viện Cơ khí)

2. Nhận xét và đánh giá kết quả dự giờ

- Kết quả điểm đánh giá của Tổ dự giờ và điểm phản hồi sinh viên ở một số tiết còn chênh lệch, cụ thể tổ dự giờ đánh giá điểm cao hơn điểm sinh viên đánh giá (biểu đồ 1f)
- Thông qua kết quả tổng hợp phiếu phản hồi sinh viên về học phần, một số tiêu chí quan trọng liên quan đến phương pháp giảng dạy (Tiêu chí 2, 5); tài liệu, sách tham khảo (Tiêu chí 6); hướng dẫn tự học (Tiêu chí 10) cho kết quả đánh giá còn chưa cao (biểu đồ 1e, 2d). Qua đó nhận thấy những mong muốn chính đáng của sinh viên mà người dạy cần quan tâm hơn.

IV. Kiến nghị, đề xuất và giải pháp nâng cao hiệu quả của hoạt động dự giờ

1. Ban Giám hiệu

- Gắn kết việc đánh giá dự giờ vào KPI cá nhân vì bản chất đây là một nội dung vừa phản ánh năng lực, vừa phản ánh kết quả thực hiện công việc của giảng viên. Tùy theo hệ thống KPI được thiết lập sẽ có các hệ số điểm đánh giá giảng viên được dự giờ tương ứng.
- Bổ sung một số giảng viên có tâm huyết, được đào tạo cơ bản về nghiệp vụ sư phạm từ các chương trình như HEEAP..., tham gia vào Ban Tư vấn NVSP tham gia và các buổi dự giờ, các buổi thảo luận để góp ý với các giảng viên được tốt hơn
- Có cơ chế thu hút được nguồn lực giảng viên có kinh nghiệm, tâm huyết về NVSP tham gia vào hoạt động Ban TVNVSP trường

2. Phòng Đào tạo

- Cung cấp danh sách các giảng viên có kết quả phản hồi học phần từ sinh viên thấp để từ đó có cơ sở để đề xuất dự giờ không báo trước trong kỳ tiếp theo hay đề xuất khác để nâng cao trình độ chuyên môn và nghiệp vụ của giảng viên.

3. Khoa/Viện

- Cần đảm bảo cách thức quản lý để cán bộ được dự giờ biết kết quả buổi dự giờ gồm cả đánh giá và nhận xét của người dự giờ cũng như kết quả phản hồi sinh viên

- Tiếp tục lập kế hoạch dự giờ đối với các tiết giảng đạt kết quả chưa cao (dựa trên đánh giá của người dự và phần phản hồi sinh viên). Bên cạnh đó Khoa/Viện/Bộ môn cần có kế hoạch để giúp nâng cao năng lực các giảng viên này.
- Các Khoa/Viện đề xuất mời giảng các giảng viên có kinh nghiệm về phương pháp giảng dạy
- Những giảng viên trong đánh giá phản hồi của sinh viên có ít nhất 1 tiêu chí dưới trung bình (dưới 3.5), cần phân tích nguyên nhân và tìm giải pháp khắc phục, từ đó điều chỉnh phương pháp giảng dạy phù hợp

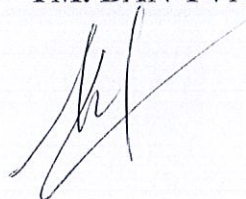
4. Ban Tư vấn nghiệp vụ sư phạm

- Năm học 2018-2019 tăng số lượng dự giờ không báo trước.
- Hoàn thiện hệ thống mẫu biểu đánh giá: Bổ sung phần nhận xét trong biểu mẫu hiện tại bằng những câu hỏi mở, gợi ý để dễ dàng hơn cho người đánh giá.
- Tận dụng nguồn nhân lực từ các Khoa/Viện là giảng viên có tâm huyết, được đào tạo cơ bản về nghiệp vụ sư phạm từ các chương trình như HEEAP, ... cùng tham gia tổ chức các buổi thảo luận, qua đó giữa các giảng viên được học hỏi kinh nghiệm lẫn nhau để ngày một nâng cao trình độ chuyên môn và nghiệp vụ.

Nơi nhận :

- Ban Giám hiệu (để b/c) ;
- Ban TVNVSP ;
- Lưu :ĐBCL.

TM. BAN TVNVSP



PHÓ GIÁM ĐỐC TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG
TS. Cao Ló Linh

